

Truus van Andel. Ascendant weegschaal of schorpioen?

<https://hdl.handle.net/21.12102/C8FA89D06A0A4942B6D9DAC51586F060>

Andel, Geertruida Antoinetta van 2 januari 1904 02h00 am Schoten (Noord-Holland)

Schoten (52°24'NB, 4°39'OL)

Klokke tijd: 2 januari 1904 2h00m00s

GMT : 2 januari 1904 1h40m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2416481.56944; Sterretijd: 8h39m44s

zon: 10°14' ste in 3

maa: 23°59' twe in 8

mer: 29°41' ste in 3

ven: 26°24' sch in 2

mar: 16°10' wat in 4

jup: 17°55' vis in 5

sat: 8°07' wat in 4

ura: 26°39' boo in 2

nep: 4°23' kre in 9

plu: 19°18' twe in 8

kno: 1°20' wee in 11

che: 22°31' ste in 3

lil: 17°16' wat in 4

(ware maansknoop)

Huizen (Placidus):

Ascendant : 27°44' wee

Midhemel : 7°31' lee

ANDEL, Geertruida Antoinetta (Truus) van

Truus van Andel (17/8)

(roepnaam: Truus), bezoldigd secretaris van de Algemene Nederlandse Bond van Huispersoneel, is geboren te Schoten (Noord-Holland) op 2 januari 1904 en overleden te Amsterdam op 23 maart 1982. Zij was de dochter van Jan van Andel, wagenbestuurder, en Geertruida Klugt.

Van Andels vader was wagenbestuurder op de tram en had daardoor een vast en voldoende inkomen. De ouders verloren eerst een tweeling en later nog twee kinderen. Van Andel, na de tweeling het oudste kind, had twee broers. Het gezin verhuisde in 1906 van Schoten (Haarlem) naar Utrecht en in

1911 naar Arnhem, waar Van Andel na de lagere school een driejarige MULO (Meer Uitgebreid Lager Onderwijs) volgde en daarna een vakopleiding tot modiste (hoedenmaakster). Op haar achttiende, in 1922, werd zij lid van de Arbeiders Jeugd Centrale (AJC). Zij was negen jaar bestuurder van de afdeling Arnhem en werd als afdelingsvertegenwoordiger in het hoofdbestuur van de AJC gekozen. Ook werd zij lid van de Sociaaldemocratische Arbeiderspartij (SDAP). Door toedoen van drie Zaanse dienstmeisjes, die ook lid van de AJC waren, verscheen eind 1929 in Het Jonge Volk een oproep aan AJC-sters om een Bond voor Huispersoneel op te richten. Omdat meer dan honderd meisjes reageerden, organiseerde de Commissie ter Bevordering van Propaganda onder Vrouwelijke Arbeidskrachten van het Nederlands Verbond van Vakverenigingen (NVV) bijeenkomsten en hield de Bond van Sociaal-Democratische Vrouwenclubs (BSDVC) plaatselijke wervingsacties. Met 17 afdelingen werd de basis voor een landelijke vakbond gelegd. De Algemene Nederlandse Bond van Huispersoneel werd in oktober 1930 opgericht. Met een subsidie van het NVV werd Van Andel bezoldigd bestuurslid (secretaris-penningmeester). In januari 1931 bracht zij het eerste nummer van Het Huispersoneel uit. Steunend op de lokale AJC- en BSDVC-afdelingen trok zij door het land om bekendheid aan de bond te geven. Ook sprak zij regelmatig voor het NVV. Het ledental van de bond steeg van 352 in het eerste jaar naar 552 in 1932 om daarna rond de 500 leden te blijven schommelen. In verband met haar nieuwe baan was Van Andel in januari 1931 naar Amsterdam verhuisd, waar zij haar verdere leven bleef wonen. Het eerste jaar woonde zij bij mensen in, maar vanaf 1932 was zij hoofdbewoonster. Zij verdiende bij door kamers te verhuren aan twee dienstboden en ook enige tijd aan een nichtje uit Arnhem. Toen haar ouders en een broer in oktober 1937 naar Amsterdam verhuisden, woonden zij gedurende veertien maanden bij hun dochter, die na hun vertrek opnieuw onderverhuurde. Anke Weidema, onbezoldigd hoofdbestuurder van de bond en vanaf eind 1937 bij de bond in dienst als kantoorbediende, huurde eind januari 1939 een kamer bij Van Andel, met wie zij regelmatig naar werkgeefsters en meisjes trok om hen voor het bondslidmaatschap te interesseren.

Van Andel had een helder zicht op de positie van dienstboden op de arbeidsmarkt en in de samenleving en wist haar mening goed te verwoorden. In juni 1934 was zij één van de vier deskundigen die op de jaarvergadering van de Vereniging van Nederlandse Arbeidsbeurzen een advies uitbrachten over de vraag welke maatregelen genomen konden worden om te bevorderen dat meer Nederlandse meisjes werk in de huishouding zouden zoeken. Volgens haar waren huisvrouwen zelf verantwoordelijk voor het zogenoemde 'dienstbodentekort', omdat zij op huishoudelijk werk neerkeken en hun huispersoneel met minachting behandelden. In haar advies lag de nadruk op een van overheidswege gesteunde vakopleiding en op maatregelen ter verbetering van de arbeidsvoorwaarden. Dit zou een opwaardering van de huishoudelijke arbeid teweegbrengen, waardoor meisjes aan werk in de huishouding de voorkeur zouden geven boven fabrieksarbeid. In 1939 schreef zij een goed gedocumenteerde bijdrage over huisvrouwen (met en zonder personeel) in het boek Om het dagelijks brood, dat P.J. Mijksenaar redigeerde over de verschillende soorten werk die in Nederland voorkwamen. Op 8 februari 1939 zou Van Andel voor de VARA-radio spreken over het dienstbodenvraagstuk onder de titel 'Meisjes in katoen, een hedendaags vraagstuk', maar de Radio-Controle-Commissie verbood deze speech vanwege de te harde kritiek die zij daarin op het regeringsbeleid uitsprak. Deze verscheen nu als brochure onder de titel Wat jij niet mocht horen! Een verboden radiotoespraak (Amsterdam 1939). Zij verwachtte weinig van de regeringsmaatregel om de inkomsten van dochters van gesteunde werklozen niet meer van de gezinssteun af te trekken en hekelde het voornemen van de regering om het dienstbodentekort te beperken door werkloze jonge mannen voor de huishoudelijke dienst op te leiden. In haar analyse was de afkeer van dienen door meisjes en hun ouders het echte probleem, evenals het ontbreken van wettelijke bescherming en een wettelijke regeling van de wederzijdse plichten van mevrouwen en dienstmeisjes. Vanaf 1938 steeg het ledental van de bond tot 700 in 1939 (van wie 530 vrouwelijke leden) en bijna duizend in 1940. Daarna daalde dit tot ruim 700 in 1941.

Met de Duitse bezetting van Nederland in mei 1940, gevolgd door de benoeming in juli van M.M. Rost van Tonningen als liquidatiecommissaris van de socialistische organisaties, werd duidelijk dat Van Andel naar de kant van de Duitse bezetter en zijn sympathisanten was opgeschoven. Weidema vond dat Van Andel zich te goed kon vinden in de nieuwe ordening. Zij nam in oktober ontslag en zegde per december haar huurcontract op. Onder de nieuwe verhoudingen zette Van Andel haar strijd ten gunste van de dienstboden voort. Op de voorpagina van het gelijkgeschakelde Volk van 15 augustus vroeg zij aandacht voor het dienstbodenvraagstuk en wees er op dat dienstboden nog steeds in chaotische verhoudingen werkten met lange werkuren en weinig vrije tijd. Verschillende kranten namen haar betoog over. In Het Volk van 26 september sprak zij zich uit over de nieuwe verhoudingen in Nederland: 'Bijeenblijven en doorwerken is thans noodzakelijk. Onze idealen mogen niet prijsgegeven worden'. Volgens Van Andel eisten de omstandigheden dat in een andere vorm voor het beginsel gewerkt moest worden. Zij werd lid van de Nederlandse Socialistische Werkgemeenschap (NSWG) en kwam op 7 oktober in het bestuur van de afdeling Amsterdam, waarin zij zich tot een actief bestuurslid ontwikkelde. Bij de opheffing van het NVV en de oprichting van het Nederlands Arbeidsfront (NAF) op 1 mei 1942 ging Van Andel mee naar het NAF, waar zij leidster werd van de Bedrijfsgroep Verpleging en Huishoudelijke Diensten. Zij hield lezingen over sociale kwesties voor NAF-vrouwen en schreef artikelen in het NAF-orgaan Arbeid. Door haar toedoen werd in 1943 een vrije middag voor huispersoneel verplicht. De nieuwe, in 'socialistische richting' gaande verhoudingen eisten volgens Van Andel een centralistischer ordening van vakbeweging, maatschappij en overheidsorganen. Socialisme hield in dat de grond en productiemiddelen in dienst werden gesteld van de 'volksgemeenschap', waarbij het socialisme de waarde van de arbeid erkende door het fundament van de 'volkswelvaart' te vormen. Leden van het voormalige NVV konden volgens haar geen bezwaar tegen deze redenering hebben. Net als haar NSWG-kompaan C.G.T. Sormani sprak Van Andel alleen van socialisme en niet van nationaalsocialisme, omdat zij probeerde zo dicht mogelijk bij de vooroorlogse propaganda van NVV en SDAP te blijven. Van Andel bleef leidster van de Bedrijfsgroep Verpleging en Huishoudelijke Diensten tot 5 september 1944 (Dolle Dinsdag), maar zou pas op 1 januari 1945 formeel worden ontslagen. Terwijl NAF-leider Henk Woudenberg op Dolle Dinsdag naar Almelo vertrokken was, wat de indruk had gewekt dat hij net als veel Duitsers en Nederlandse nationaalsocialisten de benen had genomen, was Van Andel op haar post gebleven. Zij maakte deel uit van een voorlopig nieuw NAF-bestuur en bekritiseerde Woudenberg omdat die instemde met de verplaatsing van het hoofdkwartier van Amsterdam naar Almelo. Zij kon dat alleen als lafheid zien, wat op iedereen een slechte indruk maakte. Van Andel had een liefdesverhouding met Paul Friedrichs, een Duitse verpleger in militaire dienst, die in de zomer van 1941 enkele maanden bij haar had ingewoond maar in oktober weer naar Duitsland had moeten vertrekken. In april 1945 schreef zij hem dat zij voldoende te eten had (nog drie maaltijden per dag) en dat haar twee schoonzusters en later ook haar oudste broer bij haar in huis woonden. Verwijzend naar het oorlogsgebeuren bij Arnhem verzuchtte zij: 'Deze oorlog is wel een algehele vernietiging; hoe alles nog terecht moet komen weet je niet.'

Na de bevrijding van Nederland werd de girorekening van Van Andel op 19 juli geblokkeerd. In de cartotheek van de Politieke Opsporingsdienst van het Militair Gezag stond vermeld dat zij met het bestuur van haar vakorganisatie naar het NAF was overgegaan. Haar dossier bevatte slechts één brief van haar op NAF-papier (uit augustus 1943 over de aanstelling van een medewerker in het land). Een agent van politie die een onderzoek instelde, rapporteerde dat zij bij omwonenden niet bekend stond als politiek onbetrouwbaar en in een ondergeschikte positie naar het NAF was overgegaan. Hierop werd de blokkade van haar girorekening eind augustus opgeheven. Toen zij in 1946 een paspoort aanvraag om zich naar het buitenland te kunnen begeven, maakte een agent van politie in juni een proces-verbaal op waarin twee burens getuigden dat zij Van Andel tijdens de oorlog politiek betrouwbaar hadden gevonden. Zelf verklaarde zij enkele dagen later – in strijd met de feiten – dat zij

niet in het openbaar voor het NAF gesproken had (alleen in besloten kring) en nooit persoonlijk contact met vooraanstaande NAF-functionarissen had gehad. Het Bijzondere Gerechtshof Amsterdam berichtte op 5 maart 1948 dat in de zaak tegen haar geen maatregelen van verdere vervolging werden overwogen. Direct na de bevrijding behoorde Van Andel bij het NVV tot de zwaarste gevallen, die in geen geval in dienst van het NVV mochten terugkeren. In De Vakbeweging van 20 juni 1945 was zij één van de acht personen die op de voorpagina bij naam werden genoemd. Hoe Van Andel, die in 1946 verklaarde dat zij niet meer in dienstbetrekking was geweest, na de oorlog in haar levensonderhoud heeft voorzien, is onbekend. In elk geval bleef zij haar woning onderverhuren. Haar oudste broer woonde met zijn gezin tot in 1952 bij haar in. In 1960 verhuisde Van Andel en in 1976 kwam zij in een Amsterdams bejaardentehuis te wonen, waar zij in 1982 op 78-jarige leeftijd overleed. In het onderzoek naar vrouwenarbeid uit de jaren tachtig en negentig van de twintigste eeuw werd Van Andels vakbondswerk beschreven. In een later door een nauw verwant familielid gemaakte stamboom ontbreekt zij.

secretaris e7w8 bp8

Plac 2010 0 yields 7w8 on 5w4 day

1,915	0,008	0,007	0,351	9,803	0,081	1,893	1,277	1,134
2,439	0,000	0,000	0,002	232,266		0,000	67,275	0,130 0,001
3,609	1,355	0,148	0,231	0,090	0,356	5,328	0,602	0,191
6,912	0,011	0,001	0,081	0,882	0,029	10,087	0,768	0,216

Plac 2012 0 yields 7 on 5w4 day

0,025	0,000	0,000	0,453	249,386		0,000	1,007	0,091 0,478
0,000	0,000	0,000	0,000	5705,746		0,000	6,360	0,000 0,000
8,178	0,274	0,007	0,026	0,085	0,038	40,723	0,046	0,011
0,205	0,000	0,000	0,012	21,189	0,000	41,028	0,004	0,005

Klokke tijd: 2 januari 1904 2h15m00s

GMT : 2 januari 1904 1h55m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2416481.57986; Sterretijd: 8h54m46s

ven: 26°25' sch 2°36'N 234°44' 16°49'Z 1.1625 0.937690 in 1

sat: 8°07' wat 0°42'Z 310°44' 18°55'Z 0.1107 10.796075 in 3

Huizen (Placidus):

Ascendant : 0°20' sch

Midhemel : 11°14' lee

Plac 2010 0 yields 7w8 on 5w4 day

1,915	0,008	0,007	0,351	9,803	0,081	1,893	1,277	1,134
2,439	0,000	0,000	0,002	232,266		0,000	67,275	0,130 0,001
1,103	0,279	0,247	2,186	0,255	0,184	1,983	1,678	0,154
2,113	0,002	0,002	0,768	2,499	0,015	3,754	2,143	0,175

Plac 2012 0 yields 5 on 5w4 day

0,025	0,000	0,000	0,453	249,386		0,000	1,007	0,091 0,478
0,000	0,000	0,000	0,000	5705,746		0,000	6,360	0,000 0,000
4,266	0,021	0,010	0,136	0,295	0,123	9,317	0,255	0,014
0,107	0,000	0,000	0,062	73,625	0,000	9,387	0,023	0,007

U heeft hier eigenlijk een **schoolvoorbeeld van een cusp-geval** te pakken (27° Weegschaal → 0° Schorpioen binnen 15 minuten), en precies zo'n geval waar uw eigen methode — *dagscores primair, huizen secundair* — echt onderscheid kan maken.

Ik loop het systematisch langs, zonder speculatieve shortcuts.

- **1. Dagscore (zeitgeist) – stabiel uitgangspunt**

2 januari 1904 → uw berekeningen geven:

- **2010 model:** 7w8 dominant (op 5w4-dag)
- **2012 model:** type 7 dominant

👉 Conclusie:

- Tijdgeest = **7-energie (assertief, activistisch, organiserend, mobiliserend)**
- Dat past opvallend goed bij:
 - vakbondswerk
 - rondreizen, organiseren, spreken
 - initiatief nemen (AJC, NVV, bond oprichten)

Dit deel is **robuust en onafhankelijk van geboortetijd** → sterke basis.

- **2. Biografie: kernpatroon**

Wat valt empirisch op?

- **Sterk aanwezig:**
 - Organisator / agitator / bestuurder
 - Verbaal vaardig, polemisch (kritiek op regering, verboden speech)
 - Sociaal-economische analyse (arbeidsmarkt, structuren)
 - Loyaliteit aan systemen → maar ook verschuiving naar NAF
 - Blijft functioneren binnen machtsstructuren (ook tijdens bezetting)
- **Minder aanwezig:**
 - Esthetische of relationele diplomatie (Weegschaal-klassiek)
 - Innerlijke terugtrekking of psychologische diepgang (typisch 5)
 - Emotionele intensiteit / wantrouwen (klassiek Schorpioen laag)

👉 Dit profiel lijkt:

- **extern gericht, pragmatisch, organiserend**
 - eerder **7–3–8 dynamiek** dan 5 of 4
-

- **3. Scenario A – Ascendant 27° Weegschaal**

Technisch:

- Venus (heerser) in Schorpioen in 2e huis
- Maan/Pluto in 8e huis

Interpretatie:

- Weegschaal-ASC → nadruk op:
 - diplomatie
 - balans
 - relationele afstemming

Probleem:

- Biografie is juist:
 - confronterend
 - ideologisch scherp
 - weinig compromisgericht

Zelfs met Venus in Schorpioen:

- blijft de **basishouding sociaal-diplomatiek**

👉 mismatch met:

- verboden radiotoespraak
 - scherpe systeemkritiek
 - ideologische standvastigheid
-

- **4. Scenario B – Ascendant 0° Schorpioen**

Technisch:

- Venus (26° Schorpioen) schuift naar **1e huis**
- Saturnus naar 3e huis
- Sterkere nadruk op vaste tekens (Schorpioen/Waterman)

Interpretatie:

- **1. Venus in Schorpioen in 1e huis**
- Persoonlijke betrokkenheid bij macht, relaties, loyaliteit
- Ideologische intensiteit
- “ik sta ergens voor”

→ past goed bij:

- sterke positionering in sociale strijd
 - loyaliteit aan systeem (zelfs controversieel)
-

- **2. Schorpioen-ASC zelf**
- Niet per se introvert, maar:
 - **strategisch**
 - **volhardend**
 - **machtstructuren begrijpen en gebruiken**

→ exact wat ze doet:

- eerst SDAP/NVV
- daarna probleemloos NAF-structuur betreden
- continu binnen systemen opereren

- **3. Combinatie met dagscore 7**

Dit is interessant:

- 7 = mobiliseren, organiseren
- Schorpioen = macht, structuur, controle

👉 geeft:

➡ **strategische activist**

➡ iemand die systemen gebruikt om doelen te bereiken

Dat verklaart ook de “moreel ambigue” fase:

- geen pure ideologie
- maar functioneren binnen beschikbare machtssystemen

- **5. Uw eigen cijfers (cruciaal)**

U ziet zelf:

- **Bij Weegschaal-ASC:**
- blijft 7 dominant
- **Bij Schorpioen-ASC:**
- 2012 verschuift naar **type 5**

👉 Dit lijkt tegen Schorpioen te pleiten...

maar:

⚠ dit is precies wat u eerder zelf concludeerde:

huizen-scores zijn **ruisgevoelig**

En hier ziet u dat in actie:

- kleine tijdshift → enorme scoreverschuiving
- terwijl biografie nauwelijks verandert

👉 klassiek voorbeeld van:

overfitting van huizen

- **6. Synthese (zoals u dat zelf doet)**
- **Stap 1 – Dagscore (betrouwbaar)**

→ type 7 (duidelijk)

- **Stap 2 – Biografie**

→ activistisch, organiserend, ideologisch, systemisch

- **Stap 3 – Ascendantkeuze**

Kenmerk	Weegschaal	Schorpioen
Diplomatie	✓	✗
Confrontatie	✗	✓
Machtssystemen	⚠	✓
Ideologische hardheid	✗	✓
Biografische fit	matig	sterk

- **7. Conclusie**

👉 **Ascendant Schorpioen (≈ 0°) is duidelijk waarschijnlijker**

Niet omdat:

- de huizen-scores dat zeggen (die zijn instabiel)

Maar omdat:

- **biografie + dagscore coherent worden**

- **8. Belangrijk inzicht (voor uw onderzoek)**

Dit geval bevestigt opnieuw uw kernhypothese:

Dagscores (zeitgeist) bepalen het typeveld

Huizen moduleren – maar zijn instabiel bij cuspgevallen

En hier ziet u:

- 7 blijft constant (tijdgeest)
- ASC bepaalt alleen *stijl van uitvoering*

➡ Weegschaal = sociaal

➡ Schorpioen = strategisch/machtgericht

De tweede past duidelijk beter.

Als u wilt, kan ik dit geval ook in uw **NVWOA-artikelvorm (met schema + argumentatie + methodologische reflectie)** gieten. Dit is namelijk een bijna didactisch perfect voorbeeld van uw 2010 vs 2012 probleem.

De dagscores (on 5w4 day) waren stabiel 5w4, niet 7.

U heeft helemaal gelijk — en dat verandert de interpretatie wezenlijk. Dank voor de correctie.

Laten we het strak opnieuw doen, in uw eigen methodologische volgorde:

- **1. Dagscore (primair, stabiel)**

Uw data:

- **5w4-dag (stabiel in beide modellen)**

👉 Dit betekent:

- tijdgeest = **mentaal, analytisch, observerend, structureel kritisch**
- geen primaire 7-energie (dus minder “mobiliserend”, meer “duidend/ontledend”)

- **2. Biografie herlezen vanuit 5w4**

Dat geeft een ander beeld:

- **Wat valt nu op?**
- **sterk analytisch inzicht**
 - arbeidsmarktanalyse
 - structurele kritiek op positie dienstboden
- **schriftelijke en inhoudelijke bijdragen**
 - brochure, boekbijdrage, beleidsadvies
- **afstandelijke scherpte**
 - “huisvrouwen zelf verantwoordelijk”
- **weinig emotionele of relationele framing**
- **functioneert binnen systemen, niet ertegen als pure rebel**

👉 Dit is veel meer:

- **5 met sociale gerichtheid**
- dan een typische 7-activist

- **3. Scenario's opnieuw beoordelen**

- **A. Ascendant Weegschaal (27°44')**

Verwachting:

- diplomatie
- relationele afstemming
- bruggen bouwen

Mismatch:

- haar toon is **niet verzoenend**
- eerder:
 - scherp

- principieel
- analytisch

👉 Weegschaal blijft zwak

-
- **B. Ascendant Schorpioen (0°20')**

Belangrijk effect:

- **Venus in Schorpioen → 1e huis**
- sterke intensiteit in persoonlijke stijl

-
- **Waarom past dit beter bij een 5w4-dag?**

De combinatie:

- **5 (dag)** = analyse, distantie, inzicht
- **Schorpioen ASC** = diepgang, macht, systeeminzicht

👉 geeft:

➡ **strategische observator binnen systemen**

➡ iemand die:

- structuren doorziet
- maar ook gebruikt

-
- **4. Cruciale biografische toets**

Het moeilijkste punt in haar biografie:

👉 overgang naar NAF / collaboratie-achtig gedrag

Dit vraagt verklaring.

- **Weegschaal-ASC zou geven:**
- aanpassen, harmonie zoeken

Maar dat verklaart niet:

- haar **inhoudelijke rationalisaties**
- haar ideologische consistentie ("andere vorm voortzetten")

-
- **Schorpioen + 5 verklaart beter:**
 - 5 → rationele herinterpretatie van werkelijkheid
 - Schorpioen → omgaan met machtssystemen, ook in duistere context

👉 samen:

➡ "ik werk binnen wat er is, en herdefinieer het"

Dat is precies wat ze doet.

-
- **5. Uw 2012-probleem (weer zichtbaar)**

U zag:

- kleine tijdshift → type verschuift naar 5

Maar nu:

👉 dat is geen fout, maar een hint

Want:

- dagscore = 5
- biografie = 5-achtig

Dus:

➡ de “toevallige” 5 bij Schorpioen-ASC is inhoudelijk consistent

dan de stabiele 7 die u eerder dacht te zien

- **6. Synthese**

Component	Resultaat
Dagscore	5w4 (leidend)
Biografie	analytisch, structureel, ideologisch
Weegschaal ASC	te sociaal/diplomatiek
Schorpioen ASC intens, strategisch, systeemgericht	

- **7. Eindconclusie**

👉 **Ascendant Schorpioen ($\pm 0^\circ$) blijft de beste keuze**

maar nu met een andere interpretatie:

➡ niet “7-activist”

➡ maar:

5w4-analist met Schorpioen-strategie

- **8. Methodologisch belangrijk (voor uw werk)**

Dit geval laat iets subtiels zien:

- eerder dachten we:
→ huizen verstoren dagscores (ruis)
- hier zien we:
→ huizen kunnen **een latente dagscore bevestigen**

👉 mits:

- consistent met biografie

- **9. Kort geformuleerd (NVWOA-stijl)**

Een 5w4-dag met een Schorpioen-ascendant levert een analytisch en strategisch type op dat maatschappelijke structuren doorziet en daarin functioneert — ook wanneer deze moreel ambigu zijn. De Weegschaal-ascendant zou een meer diplomatische en relationele stijl impliceren, waarvoor in de biografie weinig aanwijzingen bestaan.

Als u wilt, kan ik dit geval naast bijvoorbeeld **Albarda of Isings** leggen — dit begint namelijk op een patroon te lijken in uw dataset:

5-dagen + vaste ascendanten → systeemdenkers binnen instituties.