

Neeltje Lokerse, dienstbode. Ascendant tweelingen of kreeft.

<https://www.wiewaswie.nl/nl/detail/27300528>

Lokerse, Neeltje 31-8-1868 23h00 Yerseke nl

Yerseke (51°29'NB, 4° 2'OL)

Klokketijd: 31 augustus 1868 23h00m00s

GMT : 31 augustus 1868 22h44m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2403576.44722; Sterretijd: 21h41m40s

zon: 8°44' maa in 4

maa: 25°29' wat in 10

mer: 11°57' maa in 4

ven: 25°37' kre in 2

mar: 11°14' kre in 1

jup: 12°54' ram in 11

sat: 29°45' sch in 6

ura: 16°15' kre in 2

nep: 16°52' ram in 11

plu: 17°00' sti in 12

kno: 26°01' lee in 4

che: 28°55' vis in 11

lil: 19°29' wat in 9

(ware maansknoop)

Huizen (Placidus):

Ascendant : 28°33' twe

Midhemel : 23°04' wat

Neeltje Lokerse (35/8)

Lokerse, Neeltje (geb. Yerseke 31-8-1868 – gest. Voorburg 17-2-1954), dienstbode die opkwam voor rechten van ongehuwde moeders en dienstbodes. Dochter van Jan Lokerse (1841-1876), boerenknecht, en Neeltje Louisse (1843-1909), dienstbode. Neeltje Lokerse (1) had rond 1901 een buitenechtelijke verhouding met Sebastiaan Johannes Burghout (1877-1942), adviseur in recht en verzekeringen; (2) trouwde op 1-12-1916 in Den Haag met Willem van Strien (1848-1929), boer en rentenier. Uit (1) werd 1 zoon geboren; (2) bleef kinderloos.

Neeltje Lokerse (35/8) werd geboren in het Zeeuwse Yerseke, als oudste dochter in een arm orthodox-protestants boerengezin met zes kinderen, van wie er drie jong overleden. Haar vader stierf toen Neeltje acht was. Twee jaar later hertrouwde Neeltjes moeder met de boerenknecht Jacob Mallekoote, maar dit huwelijk werd vijf jaar later ontbonden. Na de lagere school, rond haar twaalfde, begon Neeltje haar loopbaan als dienstbode bij diverse families van stand, eerst in de regio (Goes), vanaf 1892 in Holland (Amsterdam, Den Haag).

Moordaanslag

In 1900 raakte Neeltje Lokerse in conflict met de 23-jarige Sebastiaan Burghout, haar financieel adviseur en een van haar werkgevers. Ze kreeg een verhouding met deze practizijn (juridisch adviseur) en verzekeringsadviseur, die kantoor hield aan de Haagse Papegracht (nr. 2). Neeltje raakte zwanger, maar hij weigerde haar te trouwen. Na de geboorte in december 1901 van haar zoon Cornelis (gest. 1984) in Den Haag, weigerde hij zelfs iedere financiële ondersteuning. Toen ze hem om geld vroeg, liet hij haar 'door anderen toeroepen, dat [zij haar] kind maar op moest zouten'. Hierna woonde de inmiddels 33-jarige Lokerse met haar baby – die de roepnaam Jan kreeg – enige tijd bij haar moeder in Yerseke. In de loop van 1902 keerde ze terug naar Den Haag, waar ze werk vond in een chic huishouden aan de Stadhouderslaan. Een christelijk-socialistische Haagse huisschilder was bereid om tegen betaling haar zoontje als pleegkind in zijn gezin op te nemen.

Op 12 september 1902 ging Neeltje Lokerse met een geladen revolver, verborgen in een kinderwagen, naar het kantongerecht op het Binnenhof, waar Burghout die dag werkzaam was. Na afloop van de zitting volgde ze hem naar de vestibule, en loste een schot dat hem niet raakte. Ze werd meteen ontwapend, gearresteerd en in overspannen toestand naar het politiebureau gebracht. Al snel werd de Zeeuwse – ze ging nog steeds in klederdracht – naar de gevangenis overgebracht, en op 15 december kwam haar zaak voor. Met haar daad haalde ze de landelijke pers, en zo werd Neeltje Lokerse in één klap bekend. Uit de krantenverslagen valt op te maken dat zij Burghout al vaker met een revolver had bedreigd om alimentatie af te dwingen. Na een week werd ze – mede onder druk van de publieke opinie – vrijgesproken vanwege gebrek aan bewijs dat ze hem werkelijk had willen doden. Haar doel, wijzen op het ontbreken van een wet op het onderzoek naar het vaderschap, had ze hiermee bereikt.

Lezingen en publicaties

Na haar vrij spraak bleef Lokerse in Den Haag wonen; ze probeerde weer werk als dienstbode te vinden, en liet zich inschrijven als houdster van een 'strijkinrichting'. Ook vatte zij het plan op het publiek uit te leggen waarom zij tot haar daad was gekomen. In 1905 hield ze haar eerste lezing in de grote zaal van het Haagse Diligentia. Wilhelmina Drucker, kind van een ongehuwde moeder, was erbij aanwezig. In haar opvattingen stond Drucker diametraal tegenover Lokerse, maar toch schreef ze vol bewondering over de Zeeuwse dienstbode die het afdwingen van een huwelijk als de enige oplossing voor het ongehuwd moederschap zag: 'Zenuwachtig, zwak van stem, overvuld met niet geordende denkbeelden, totaal onbewust omtrent het jarenlang bewerken dezer materie door anderen, zou haar debuut geweest zijn een échec, zo daar niet van haar ware uitgegaan heilige ernst, convictie' (gecit. Spits). Tot ca. 1925 trok ze met haar lezingen door het hele land. Bovendien gaf Lokerse in eigen beheer brochures uit, en op haar visitekaartje noemde ze zich 'Propagandiste voor de Wet op het Onderzoek naar het Vaderschap'. Ze publiceerde ook een roman (1914) met als hoofdpersoon Bertha van Doorn, een dienstmeisje dat door een 'heer' in de steek was gelaten.

Neeltje Lokerse wist door haar vrijmoedig, soms brutaal genoemd optreden door te dringen tot invloedrijke mensen en geld los te krijgen voor haar lezingen en publicaties. In januari 1906 verzocht ze schriftelijk of koningin Wilhelmina een lezing van haar wilde bijwonen; dit verzoek werd afgewezen. Wel werd ze een jaar later op het Koninklijk Paleis op de Dam in audiëntie ontvangen. Ook gaat het verhaal dat ze op een zondagmiddag belet vroeg bij Abraham Kuyper, voorman der 'kleine luiden', achter de dienstbode naar binnen glipte en de kleine Jan bij Kuyper op schoot zette om hem zo voor haar standpunten te winnen. Naar verluidt haalde ze Jan ook tijdens lezingen op cruciale momenten tevoorschijn – 'dit is de oorzaak van mijn ongeluk!' Haar financiën vulde ze aan door colportage onder andere bij notarissen en artsen met een intekenlijst op haar te verschijnen geschreven. Of ze werkzaam bleef als dienstbode of strijkster staat niet vast.

Behalve voor ongehuwde moeders kwam Lokerse op voor dienstbodes. Ze bepleitte humanere behandeling en afschaffing van de verhuurkantoren. Daar veel ongehuwde moeders dienstbode waren en na de geboorte van hun kind vaak in de prostitutie terechtkwamen, sprak ze zich ook over dat onderwerp uit. Lokerse sloot zich bij geen enkele bestaande organisatie aan en zette zich zelfs af tegen verwante bewegingen zoals de Nederlandsche Middernachtzending's Vereeniging, de Vereeniging ter Behartiging van de Belangen der Jonge Meisjes en de Nederlandsche Vereeniging tegen de Prostitutie. Toen het parlement in 1909, na een jarenlang debat over het maatschappelijk probleem van de ongehuwde moeders, een wet aannam die onderzoek naar het vaderschap weer toestond en voorzag in een alimentatieregeling (de Wet-Loeff), was zij het ook daar niet mee eens. Niet alimentatie had een ongehuwde moeder nodig, maar een huwelijk (en gevangenisstraf voor de de gehuwde verwekker). Dat zo'n huwelijk misschien niet gelukkig zou worden, vond Lokerse irrelevant. Het ging haar om de bescherming die het huwelijk vrouwen bood. Omtrent prostitutie had ze eveneens opmerkelijke opvattingen. Anders dan haar tijdgenoten wilde zij de prostitutie niet reglementeren of afschaffen. Ze vond dat bordelen open moesten blijven, zodat de 'heren' van hun dienstbodes zouden afblijven. Als spreekster en schrijfster ondervond Lokerse veel weerstand, maar dat kon haar er niet toe bewegen haar solo-acties op te geven. Bovendien waren er veel mensen die haar steunden, ook financieel.

In 1916 trouwde Neeltje Lokerse – inmiddels 48 jaar oud – met de Zeeuwse boer in ruste Willem van Strien, een bemiddeld man. Hij trok in bij Lokerse, die op dat moment in de Jan van Houtstraat (nr. 60) woonde. Begin jaren 1920 verhuisde het echtpaar naar de Harstenhoekweg 35 in Scheveningen, waar Lokerse tot ver in de jaren 1930 haar huis 's zomers aan badgasten verhuurde. Ook ging ze door met het geven van lezingen. Over haar laatste levensjaren is weinig bekend. Neeltje Lokerse stierf op 17 februari 1954 in Voorburg, in bijzijn van haar zoon. Ze werd in stilte begraven.

Reputatie

Met haar Zuid-Bevelandse klederdracht was Neeltje Lokerse een bekende verschijning in heel het land. Ze was een strijdbare en tegendraadse vrouw, die openlijk het onrecht bevocht dat haar was aangedaan. Hoewel ze zich niet aansloot bij een van de feministische organisaties van haar tijd, gold zij toch als voorvechtster van vrouwenrechten. Haar denken was tamelijk chaotisch en haar taal en stijl waren gebrekkig. Niettemin maakten haar lezingen indruk, omdat zij sprak uit eigen ervaring en dus wist waarover zij het had. Op 16 december 1987 wijdde het TV-programma Van gewest tot gewest een korte documentaire aan het leven van Neeltje Lokerse, en in 1988 werd in de Leidse nieuwbouwwijk Stevenshof een pad naar haar genoemd. Heerhugowaard heeft een Neeltje Lokerseland. De in 2011 overleden schrijfster Clare Helene Wesselius schreef op basis van nieuw onderzoek een historische roman over

Lokerse, getiteld Wat vindt u daarvan Majesteit? Het leven en de strijd van de Zeeuwse dienstbode Neeltje Lokerse. Dit werk zal waarschijnlijk in 2012 verschijnen

dienstbode activist e5w4 bp8

Plac 2010 yields 5w4 op 5w4 day

3,927	0,001	0,006	2,028	10,288	0,057	0,002	0,545	3,227
0,072	0,000	0,000	0,018	0,133	0,000	0,000	0,003	0,004
2,384	1,154	0,056	0,875	3,157	0,446	0,279	0,540	0,291
9,361	0,001	0,000	1,775	32,476	0,025	0,001	0,295	0,938

Plac 2012 yields 5 op 5w4 day

1,544	0,000	0,000	3,825	12,232	0,000	0,000	0,000	4,110
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
1,736	7,686	0,036	0,908	5,269	0,013	0,037	0,060	0,009
2,680	0,000	0,000	3,474	64,453	0,000	0,000	0,000	0,038

Klokketijd: 31 augustus 1868 23h10m00s

GMT : 31 augustus 1868 22h54m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2403576.45417; Sterretijd: 21h51m41s

maa: 25°33' wat in 9

ura: 16°15' kre in 1

Huizen (Placidus):

Ascendant : 0°52' kre

Midhemel : 25°39' wat

Plac 2010 yields 5w4 op 5w4 day

3,927	0,001	0,006	2,028	10,288	0,057	0,002	0,545	3,227
0,072	0,000	0,000	0,018	0,133	0,000	0,000	0,003	0,004
0,366	1,461	0,097	1,799	1,855	0,245	0,174	1,122	0,957
1,438	0,002	0,001	3,649	19,082	0,014	0,000	0,612	3,086

Plac 2012 yields 5 op 5w4 day

1,544	0,000	0,000	3,825	12,232	0,000	0,000	0,000	4,110
-------	-------	-------	-------	--------	-------	-------	-------	-------

0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000
0,221 4,948 0,070 2,242 3,542 0,003 0,031 0,258 0,074
0,341 0,000 0,000 8,576 43,322 0,000 0,000 0,000 0,303

Pasted text.txt

Document

Neeltje Lokerse is een prachtig voorbeeld van een geval waarin de **biografie veel sterker spreekt dan het astrologische cliché van het teken op de Ascendant**.

Wat mij direct opvalt uit haar levensbeschrijving is niet zozeer Tweelingen of Kreeft, maar de combinatie van:

- koppige volharding;
- persoonlijke krenking omzetten in een levensmissie;
- bescherming van kwetsbaren;
- jarenlang alleen opereren tegen instituties;
- een sterke emotionele identificatie met "de verlaten moeder" en "de dienstbode".

Dat alles blijkt uit de biografie.

1. De Ascendant Tweelingen (28°33')

Een klassieke astroloog zou hier zeggen:

- dienstbode die spreekster wordt;
- lezingen door het hele land;
- brochures schrijven;
- publiciteit zoeken;
- rechtstreeks contact met ministers, Kuyper en zelfs Wilhelmina.

Dat klinkt inderdaad sterk naar een laat-Tweelingen Ascendant:

- communicatie;
- propaganda;
- spreken;
- netwerken;
- agitatie via woorden.

Maar er zit een probleem.

De motor van haar leven lijkt niet intellectueel of nieuwsgierig.

Zij voert geen algemeen maatschappelijk debat.

Ze blijft tientallen jaren terugkeren naar één persoonlijke wond:

"de ongehuwde moeder die in de steek werd gelaten."

Dat voelt minder Mercurius en meer Maan.

2. De Ascendant Kreeft (0°52')

Bij 23:10 verschuiven twee dingen die ik interessant vind:

- Ascendant naar Kreeft;
- Uranus naar het 1e huis;
- Maan naar het 9e huis.

Dat levert een opmerkelijk beeld op.

Kreeft Ascendant + Mars/Uranus in het 1e huis

geeft:

- beschermingsdrang;
- vechten voor het gezin;
- strijd voor moeder-kindrelaties;
- emotionele identificatie;
- opstandigheid wanneer bescherming ontbreekt.

En dat is bijna letterlijk haar levensverhaal.

De revolver in de kinderwagen is symbolisch gezien bijna een Mars-in-Kreeft-beeld: moederlijke woede.

3. Uranus in 1

Dat vind ik misschien nog overtuigender.

Lokerse was geen gewone sociale hervormster.

Ze was excentriek.

- Zeeuwse klederdracht in Den Haag;
- eigen beweging;
- ruzie met vrijwel iedereen;
- niet aansluiten bij bestaande organisaties;
- onorthodoxe oplossingen voorstellen;
- solo-activisme.

Dat ruikt sterk naar Uranus prominent in de persoonlijkheid.

Bij 23:10 komt Uranus daadwerkelijk in huis 1 terecht.

4. Uw Enneagram-resultaten

Wat ik interessant vind is dat beide tijden volgens uw systeem een uitgesproken type 5 opleveren.

Dus de Enneagram-uitkomst helpt hier nauwelijks bij de keuze.

Eigenlijk zegt uw model:

ongeacht Tweelingen of Kreeft blijft de 5-component dominant.

Dat maakt de rectificatievraag zuiverder.

Dan moet de biografie beslissen.

5. Thomas Ring-achtige benadering

Als ik het in de geest van zou formuleren:

Tweelingen Ascendant

De mens die door woord en gedachte de wereld wil beïnvloeden.

Kreeft Ascendant

De mens die vanuit een persoonlijke wond een beschermende levensopdracht ontwikkelt.

Voor Lokerse vind ik de tweede formulering sterker.

Haar lezingen lijken namelijk niet het doel.

Ze zijn het middel.

Het doel is bescherming.

6. Voorlopige conclusie

Als ik uitsluitend op de biografie zou moeten wedden, zonder de geboorteakte te kennen, dan zou ik licht de voorkeur geven aan:

23:10 — Ascendant 0°52' Kreeft

omdat:

7. het moeder-kindthema haar hele leven beheerst;
8. Mars in Kreeft veel zichtbaarder wordt;
9. Uranus in huis 1 haar excentrieke solo-activisme goed beschrijft;
10. de spreekster en propagandiste eerder een instrument lijken dan haar wezenlijke identiteit.

Maar ik zou dat slechts als een kleine voorkeur formuleren, niet als een Starkman-achtige zekerheid. De overgang ligt slechts tien minuten van de cusp verwijderd. In uw eigen terminologie is dit eerder een "eisprong-geval" dan een rekenmachine-geval: beide horoscopen beschrijven reële mogelijkheden, en de biografie helt voor mij iets meer naar Kreeft dan naar Tweelingen.

Hoe zou u deze interpretatie herschrijven?

interpretatie: Lokerse, Neeltje

Betekenis van Cheiron volgens Dragana Van de moortel-Ilic:

Cheiron in Vissen

U neigt er een beetje naar te willen ontsnappen aan het leven door bv. aan de drugs te gaan, of alcohol of extreme religieuze sekten op te zoeken. Het is voor u bijzonder moeilijk te leven in de wereld der vormen en alledaagse plichten, en u voelt zich zelfs gekwetst bij iemands realistisch commentaar over wat u praktisch zou moeten doen. U absorbeert de pijn van het kollektieve onderbewuste en kan zelfs daaronder lijden

als u niet echt persoonlijke problemen hebt. Muziek is iets dat u diep raakt en kan helen.

Cheiron in 11

Uw kwetsbaar punt heeft te maken met het kollektief onbewuste, de ideeën en idealen van de maatschappij waarin u leeft. U leidt bv. blindelings een politieke beweging, een spirituele of andere organisatie, met de gedachte dat u progressiever en meer humanistisch bent dan de anderen, zonder te beseffen dat u eigenlijk ook durft strikt, despotisch en onbuigzaam worden. Het kan wel zijn dat uw ideeën echt ver vooruit zijn op uw tijd, en dat anderen u niet licht verstaan en volgen.

Venus driehoek Cheiron

U bent extra gevoelig voor allerlei vormen van schoonheid, en u vindt ze waar anderen ze niet zien. U hebt wellicht een speciale stijl wat betreft kleding, schilderkunst, e.d., maar ook als u relaties aangaat.

Saturnus driehoek Cheiron

U ontwikkelt uw eigen grenzen en limieten, die kunnen verschillen van die van mensen uit uw omgeving, maar daarom niet kwetsend zijn voor anderen. U zit misschien wel met een pijn vanuit uw familie of uw nationale wortels.

Voor iemand als Neeltje Lokerse zou ik proberen de tekst minder psychologiserend en minder pathologiserend te maken, en meer aan te sluiten bij de daadwerkelijk bekende biografie. U weet immers al veel meer over haar leven dan Dragana's algemene tekst kan weten.

Ik zou het ongeveer zo herschrijven:

Cheiron in Vissen

Neeltje Lokerse lijkt sterk geraakt te zijn door vormen van menselijk leed die verder gingen dan haar eigen persoonlijke situatie. Haar leven werd bepaald door mededogen met mensen die maatschappelijk weinig bescherming genoten, in het bijzonder ongehuwde moeders, dienstbodes en vrouwen die sociaal buitengesloten werden.

Cheiron in Vissen kan wijzen op een gevoeligheid voor collectieve pijn en onrecht. Hierdoor ontstaat soms het gevoel dat men een stem moet geven aan degenen die niet gehoord worden. Het gevaar is dat men zich zo sterk met een ideaal of een slachtofferrol identificeert dat de grenzen tussen persoonlijke ervaringen en bredere maatschappelijke kwesties vervagen.

Bij Lokerse lijkt deze positie niet zozeer tot escapisme te hebben geleid, maar eerder tot een levenslange poging om persoonlijke pijn om te zetten in maatschappelijke betrokkenheid.

Cheiron in het 11e huis

De wond raakt hier het terrein van groepen, idealen en maatschappelijke hervorming. Men kan zich een buitenstaander voelen ten opzichte van bestaande organisaties en tegelijkertijd sterk gemotiveerd zijn om de samenleving te verbeteren.

Bij Neeltje Lokerse zien we dat zij zich nauwelijks liet opnemen door bestaande vrouwen- of hervormingsbewegingen. Zij bleef een zelfstandige en soms eigenzinnige activiste die haar eigen weg volgde. Haar ideeën weken geregeld af van die van haar bondgenoten, waardoor zij zowel bewondering als weerstand opriep.

Deze positie kan erop wijzen dat iemand zijn tijd vooruit is, maar ook moeite heeft om steun te vinden voor zijn visie.

Venus driehoek Cheiron

Hier kan de gevoeligheid voor menselijke waardigheid en schoonheid een helende rol spelen. De betrokkene ziet vaak mogelijkheden en kwaliteiten in mensen die door anderen worden genegeerd.

Bij Lokerse lijkt dit zichtbaar in haar blijvende aandacht voor vrouwen die maatschappelijk weinig aanzien genoten. Haar betrokkenheid kwam niet voort uit abstracte theorieën, maar uit een sterk gevoel voor menselijke waardigheid.

Daarnaast droeg zij haar Zeeuwse klederdracht haar leven lang met trots, wat gezien kan worden als een persoonlijke en herkenbare vorm van zelfexpressie.

Saturnus driehoek Cheiron

Deze verbinding helpt om persoonlijke pijn om te zetten in doorzettingsvermogen en praktische inzet. Moeilijke ervaringen worden niet vergeten, maar krijgen een plaats binnen een groter levensdoel.

Voor Neeltje Lokerse lijkt dit aspect goed aan te sluiten bij haar langdurige strijd voor wettelijke bescherming van ongehuwde moeders. Wat begon als een persoonlijke tragedie groeide uit tot een maatschappelijke missie die zij tientallen jaren volhield.

Saturnus geeft hier de mogelijkheid om ondanks teleurstellingen en tegenwerking trouw te blijven aan een diep gevoelde overtuiging.

In een NVWOA-context zou ik zelfs nog een stap verder gaan. Ik zou niet schrijven:

"U neigt naar drugs, alcohol of sekten."

want daar is in haar biografie geen enkele aanwijzing voor.

Ik zou eerder formuleren:

"De traditionele interpretatie van Cheiron in Vissen benadrukt soms escapisme. In de bekende biografie van Neeltje Lokerse zien we daarvan echter weinig terug. Dezelfde gevoeligheid lijkt zich bij haar eerder te hebben geuit als sociaal idealisme, identificatie met kwetsbare groepen en een sterk ontwikkeld mededogen."

Dat is methodologisch zuiverder: eerst de feiten, daarna pas de symboliek. Dat sluit ook beter aan bij uw eigen empirische benadering van astrologie.