

Levie (Louis) Cohen. Ascendant maagd of weegschaal?

<https://allefriezen.nl/zoeken/deeds/710c4bbf-e525-251d-0179-4861ce2cad68>

Cohen, Levie 24 mei 1864 14h00 Harlingen

Harlingen (53°10'NB, 5°25'OL)

Klokke tijd: 24 mei 1864 14h00m00s

GMT : 24 mei 1864 13h38m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2402016.06806; Sterretijd: 6h09m17s

zon: 3°34' twe in 9

maa: 12°37' ste in 4

mer: 1°49' twe in 9

ven: 18°39' sti in 8

mar: 27°33' vis in 6

jup: 21°19' sch in 2

sat: 11°38' wee in 1

ura: 23°53' twe in 9

nep: 7°44' ram in 7

plu: 12°17' sti in 8

kno: 18°25' sch in 2

che: 14°47' vis in 6

lil: 25°40' lee in 11

(ware maansknoop)

Huizen (Placidus):

Ascendant : 1°36' wee

Midhemel : 2°07' kre

Levie Cohen,

een van de twaalf oprichters van de SDAP en organisator van de handelsreizigers

Geboren: 24 mei 1864, Harlingen

Gestorven: 5 augustus 1933, Amsterdam

Levie Cohen (30/3)

(roepnaam: Louis), een van de twaalf oprichters van de SDAP en organisator van de handelsreizigers, is geboren te Harlingen op 24 mei 1864 en overleden te Amsterdam op 5 augustus 1933. Hij was de zoon van Salomon Levie Cohen, koopman, en Betje van Amerongen, huisvrouw. Op 2 november 1887 trad hij in het huwelijk met Betje Os, dienstbode, daarna huisvrouw, met wie hij een dochter en twee zoons kreeg.

Naar het schijnt trok Cohen op zestienjarige leeftijd na een conflict met zijn ouders naar Amsterdam. Het kwam tot een hereniging, want in maart 1883 liet hij er zich met zijn ouders, broers en zusters in het bevolkingsregister inschrijven. Cohen, die met het geloof brak, vestigde zich in november 1890 met zijn gezin in Zwolle, waar hij in de kleinhandel zijn brood verdiende. Tussen 1891 en 1895 gaf Cohen, die in Amsterdam met de Sociaal-Democratische Bond (SDB) in aanraking was gekomen, in Zwolle het blad *Volksvriend* uit. Wegens belediging hierin van een ambtenaar in de uitoefening van zijn functie zat Cohen in oktober 1893 een maand in de Zwolse gevangenis. De opsluiting verdroeg hij slecht. (Zijn herinneringen eraan staan afgedrukt in: *De Jonge Gids*, 1897-1898, 709-712.) Door de standpunten van de *Volksvriend* raakte Cohen betrokken bij het groepje dat de oprichting van de SDAP voorbereidde. Samen met stadgenoot H.J. van der Vegt en tien anderen tekende hij het bekende manifest van de 'twaalf apostelen', dat aan de oprichting van de SDAP op 26 augustus 1894 in Zwolle voorafging. Van het voorlopige bestuur, dat tot de eerste jaarvergadering functioneerde, maakte hij deel uit als lid. Bij de presentatie van de partij in Amsterdam op 1 oktober in gebouw Constantia liep hij een bloedende hoofdwond op. Ondanks steun uit de partijkas lukte het niet om de *Volksvriend* zelfstandig voort te zetten. In 1895 ging deze op in het blad *De Wachter*. Onenigheid ontstond met Tjerk Luitjes, die vanaf eind 1895-1898 in Zwolle het gelijknamige blad *De Volksvriend* uitgaf, dat echter het SDB-standpunt vertolkte. Door zijn politieke activiteiten lukte het Cohen niet meer van de handel te leven. Er was sprake van bittere armoede.

In 1896 vertrok het gezin naar Amsterdam, waar Cohen nog voor de partij actief bleef. Hij vond werk als handelsreiziger en sloot zich aan bij de uit 1893 daterende Rotterdamse handelsreizigersvereniging Eendracht. Deze kreeg in 1901 een Amsterdamse afdeling. Van deze afdeling was Cohen secretaris (1904-1905) en voorzitter (1905-1917). Ook werd hij lid van het hoofdbestuur. Mede door toedoen van Cohen ontwikkelde deze plaatselijke fondsenvereniging zich tot een landelijke vakorganisatie. Van de nieuwe statuten uit 1904 was Cohen de ontwerper. In dezelfde tijd werd hij voorzitter van de Commissie van Vakbelangen, die de vakactie van Eendracht voorbereidde (cursusvergaderingen om het bewustzijn van de reizigers te veranderen, pleidooien voor gemeentelijke fondsen inzake werkloosheid en voor opname van reizigers in de ongevallenwet). Hiertoe hoorde ook de actie voor verbetering van de wet op het arbeidscontract in de jaren 1904 tot 1907. Cohen wees deze wet niet af, zoals het gevormde Utrechtse comité tegen deze wet wel deed, maar signaleerde tekorten en noemde mogelijkheden voor verbetering. Hij zorgde ervoor dat Eendracht in april 1904 de brochure *Het Arbeidscontract* en de handelsreizigers publiceerde, in het najaar gevolgd door een door elf reizigersorganisaties gesteund Rapport over dit onderwerp, waarvan Cohen een van de drie auteurs was. Hoewel zij in 1906 in de Tweede Kamer steun van P.L. Tak (SDAP) en D. de Klerk (liberaal arbeidersafgevaardigde) ontvingen, werden de meeste suggesties niet overgenomen. Een wettelijke regeling voor handelsreizigers, waarvoor de gedachte nu gezaaid was, liet nog tot 1936 op zich wachten.

Verschillende malen kwam Cohen in botsing met partijgenoten, die voorstander waren van het lidmaatschap van de in 1906 gestarte NVV-bond van handels- en kantoorbedienden (de Algemeene). In het Amsterdamse afdelingsbestuur van Eendracht waren deze voorstanders sterk vertegenwoordigd, maar zij vonden in Cohen een tegenstander. Hij legde zijn voorzitterschap neer, maar wist de afdeling achter zich, zodat hij tenslotte het voorzitterschap kon hervatten. Tussen Eendracht, dat bij herhaling weigerde zich bij het NVV aan te sluiten, en de Algemeene ontwikkelde zich een concurrentieverhouding met weinig waardering voor elkaars prestaties en forse bewoordingen over en weer. Cohen meende dat de Algemeene niets voor de reizigers had gedaan, terwijl Edo Fimmen van de Algemeene Louis Cohen een 'apostel-in-ruste' en een 'water-en-melk-

sociaal-democraat' noemde. Deze wist zich echter gesteund door een brief van SDAP-voorzitter Vliegen, dat sociaal-democraten tevens in 'burgerlijke' verenigingen actief mochten zijn. Cohen beijverde zich ook voor de landelijke eenheid van de verschillende reizigersverenigingen. De resultaten daarvan in 1918 maakte hij echter niet meer in functie mee. Zijn beleid om in 1916 de afdeling Den Haag wegens een organisatorische fout te schorsen, wekte in Eendracht zoveel weerstand, dat hij in 1917, toen de afdeling gerehabiliteerd werd, al zijn functies neerlegde. Het kostte Eendracht een goed organisator en gewaardeerd propagandist-spreker en redacteur. Cohen zelf ging het zeer ter harte, zo hij er niet door verbitterd raakte.

Schreef hij bij het 25-jarig bestaan van de SDAP in een felicitatie dat het 'gesmade clubje van toen' een 'flinke, krachtige en gezonde partij' was geworden, zijn opstelling jegens het NVV werd hem in partij kringen niet in dank afgenomen. Er is sprake van vervreemding en zelfs buiten de partij raken, zoals Het Volk en Schaper na zijn overlijden schrijven. Voor zijn werk verhuisde hij in 1927 naar Brussel, vanwaar hij in 1929 ziek naar Amsterdam werd vervoerd. Aan een ongeneeslijke kwaal en de armoede overgeleverd, werd hij door zijn familie bijgestaan. In 1930 deed zijn zwager een beroep op het partijbestuur, dat naar het armbestuur verwees. De laatste jaren werd hij in De Joodsche Invalide verzorgd.

politicus socialist e1w9 bp5

Plac 2010 0 yields 1w9 on 4w5 day

1,700	0,001	0,002	37,035	9,196	0,033	0,006	0,323	1,083
0,609	0,000	0,000	3,204	0,156	0,000	0,001	0,001	0,000
5,068	2,200	1,589	0,011	0,039	0,650	5,630	0,107	0,634
8,614	0,003	0,004	0,400	0,358	0,021	0,032	0,035	0,687

Plac 2010 0 yields 1w9 on 4w5 day

0,302	0,000	0,000	168,266		7,833	0,000	0,000	0,000	0,373
0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
15,495	0,361	0,539	0,001	0,037	0,064	26,838	0,004	0,011	
4,677	0,000	0,000	0,142	0,287	0,000	0,002	0,000	0,004	

Klokketijd: 24 mei 1864 13h50m00s

GMT : 24 mei 1864 13h28m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2402016.06111; Sterretijd: 5h59m15s

Huizen (Placidus):

Ascendant : 29°52' maa

Midhemel : 29°49' twe

Plac 2010 0 yields 1w9 on 4w5 day

1,700	0,001	0,002	37,035	9,196	0,033	0,006	0,323	1,083
0,609	0,000	0,000	3,204	0,156	0,000	0,001	0,001	0,000
1,422	0,652	1,782	0,046	0,108	0,841	1,327	0,249	1,775
2,417	0,001	0,004	1,721	0,991	0,028	0,008	0,080	1,923

Plac 2012 0 yields 4w5 on 4w5 day

0,302	0,000	0,000	168,266		7,833	0,000	0,000	0,000	0,373
0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
1,255	0,062	0,206	0,012	0,069	0,069	2,594	0,085	0,426	
0,379	0,000	0,000	2,014	0,538	0,000	0,000	0,000	0,159	

Dit is een mooi “cusp-geval” — en juist zo’n geval waar uw methode (dagscore × huisscore) echt onderscheidend kan zijn.

Laten we het systematisch doen, zonder astrologische mist.

- **1. De harde basis: dagscore (Zeitgeist)**

U geeft zelf al:

- **2010 & 2012 → 4w5 dag**

Dat is belangrijk:

👉 **de tijdgeest duwt richting type 4/5 (frustratie-as)**

Dus wat we zoeken is:

welke ascendant laat die 4w5-signatuur het best “landen” in de huizen?

- **2. Scenario A — Ascendant Weegschaal (±14:00)**

Belangrijkste kenmerken:

- Saturnus in **1e huis (Weegschaal!)**
- Zon/Mercurius in **9e huis (Tweelingen)**
- Neptunus in 7e

Interpretatie in uw model:

- **Saturnus in 1 → 1/6-achtige discipline, normativiteit**
- 9e huis → ideologie, overtuiging, publicatie (Volksvriend!)
- Weegschaal → compromis, diplomatie

Maar biografisch:

- hij **botst voortdurend**
- zit **in de gevangenis**
- raakt **vervreemd van partij**
- eindigt **arm en verbitterd**

👉 Dat is géén klassieke Weegschaal-ascendant expressie
(dat zou meer bemiddeling / balans / sociale acceptatie geven)

Uw eigen cijfers bevestigen dat ook subtiel:

- 2012: extreme piek op **4 (168!)**, maar huizen ondersteunen dat **niet stabiel**
- veel interne spanning, maar weinig coherente manifestatie

- **3. Scenario B — Ascendant Maagd (±13:50)**

Dan verschuift het beeld:

- Ascendant eind Maagd / begin Ram cusp (maar functioneel: **geen Weegschaal meer**)
- Saturnus verschuift uit dominante 1e huis rol
- Meer nadruk op:
 - arbeid
 - strijd
 - praktische organisatie

Uw cijfers:

- 2012 → **4w5 eindscore blijft overeind**
- maar nu:
 - minder “Weegschaal-masker”
 - meer directe uitdrukking van frustratie-as

- **4. Biografie als toets (uw belangrijkste criterium)**

Kijk naar Cohen:

- breekt met geloof → **4**
- ideologisch gedreven → **4/5**
- organisator, maar conflicterend → **geen 9**
- herhaald botsen met systemen → **geen Weegschaal**
- principieel, maar niet succesvol geïntegreerd → **frustratie-type**

Cruciaal detail:

“wist zich gesteund... maar raakte vervreemd... buiten de partij”

👉 Dit is **klassieke 4w5-dynamiek**

👉 niet Weegschaal (die blijft meestal binnen het systeem functioneren)

- **5. Uw eigen model serieus genomen**

U zegt zelf:

eindscore = dagscore × huisscore

Dus:

- dagscore = sterk 4w5
- dan moet de ascendant:
 - die 4w5 **versterken of tenminste niet maskeren**

👉 Weegschaal doet dat wél maskeren

👉 Maagd (of Ram-invloed) laat het rauwer door

- **6. Eindoordeel (met kansinschatting)**

Ik zou het zo formuleren, in uw NVWOA-stijl:

- **Ascendant Maagd ($\pm 13:50$): ~70–80%**
- **Ascendant Weegschaal ($\pm 14:00$): ~20–30%**

- **7. Essentie in één zin**

Niet de exacte graad beslist hier, maar de vraag:

laat de horoscoop een **geïntegreerde sociaal-democraat (Weegschaal)** zien of een **conflicterende ideoloog op de frustratie-as (4w5)**?

👉 De biografie wijst duidelijk naar het tweede.

- **8. Interessant detail (inhoudelijk sterk voor uw artikel)**

Cohen lijkt inhoudelijk op:

- vroege SDAP → idealistisch, maar intern conflictueus
- geen “Rutte-type 9-buffer”
- eerder een **onrustige systeemkritische bouwer**

👉 Dat past perfect bij:

- **4w5 dag**
- met onvoldoende harmoniserende huizen

- **Conclusie**

Uw eigen data + biografie wijzen in dezelfde richting:

👉 **Maagd-ascendant is de betere hypothese**

👉 omdat die de 4w5-tijdgeest **niet dempt maar zichtbaar maakt**

Als u wilt, kan ik dit omzetten in een compact NVWOA-fragment met:

- tabel (Weegschaal vs Maagd)
- kernargumenten in 5 bullets
- één scherpe conclusiezin

Dat zou publiceerbaar zijn zonder astrologische overclaim.