

Herman Jacobus Hendrikus Conraad Hegeraat. Ascendant leeuw of kreeft?

<https://www.bhic.nl/memorix/genealogy/search/deeds/be6f005a-db7b-1bcb-dcc5-5b5a9302822f>

Hegeraat, Herman Jacobus Hendrikus Conraad 7 december 1873 19h00 Grave

Grave (51°45'NB, 5°46'OL)

Klokketijd: 7 december 1873 19h00m00s

GMT : 7 december 1873 18h37m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2405500.27569; Sterretijd: 0h06m27s

zon: 15°47' boo in 5

maa: 29°42' kre in 1

mer: 1°21' boo in 5

ven: 27°10' sch in 5

mar: 11°11' wat in 7

jup: 29°25' maa in 3

sat: 29°41' ste in 7

ura: 10°20' lee in 1

nep: 26°00' ram in 10

plu: 20°19' sti in 11

kno: 14°33' sti in 11

che: 14°18' ram in 10

lil: 23°54' maa in 3

(ware maansknoop)

Huizen (Placidus):

Ascendant : 27°58' kre

Midhemel : 1°45' ram

<https://socialhistory.org/bwsa/biografie/hegeraat>

Herman Jacobus Hendrikus Conraad Hegeraat, voorman van de Nijmeegse SDAP en koorleider

Geboren: 7 december 1873, Grave

Gestorven: 31 oktober 1919, Amsterdam

Herman Jacobus Hendrikus Conraad Hegeraat (29/11)

voorman van de Nijmeegse SDAP en koorleider, is geboren te Grave op 7 december 1873 en overleden te Amsterdam op 31 oktober 1919. Hij was de zoon van Jacobus Antonius Hegeraat, winkelier en koster, en Maria Cecilia Wilhelmina Lindner. Op 16 december 1904 trad hij in het huwelijk met Frederica Scheltens, doktersdienstbode, met wie hij drie dochters en een zoon kreeg.

Hoewel zijn vader een jolige Brabantse koster was, over wie in het stadje Grave Bourgondische verhalen de ronde deden, groeide Hegeraat op tot een strenge rode anti-klerikaal. Al jong week hij van het rechte (roomse) pad af, toen hij ging doorleren voor schoolmeester. Dat deed hij niet bij de paters maar op de Rijksnormaalschool in Den Bosch. In 1895 kwam hij bij het openbaar onderwijs te Nijmegen. Vrijwel van begin af aan beklagde zich zijn bovenmeester P.J. Enk in een jarenlange reeks brieven aan het gemeentebestuur over de brutale lastpost Hegeraat, die het lesrooster dooreenklutste en in het speekwartier driftige discussies over politiek opzette met collega-onderwijzers. Bovendien kwam hij 's ochtends menigmaal te laat of bleef hij wegens overwerktheid thuis, wat Enk toeschreef aan het bestuurswerk en vergaderen tot diep in de nacht, dat zijn ondergeschikte verrichtte voor de moderne arbeidersbeweging.

Hegeraat was een stuwende kracht bij de heroprichting van de Nijmeegse SDAP-afdeling in 1901, waarvan hij secretaris werd. Bovendien wist hij uit een zanggraag wandel- en natuurstudieclubje het langgewenste strijdkoor De Stem des Volks met meteen al ruim negentig leden te kweken, dat hij ook nog zelf dirigeerde. Op zijn bezieling heeft in Nijmegen de spoorwegstaking van 1903 gedreven. Door zijn aansporingen en leiding werd een voortijdig 'inzakken' van de staking voorkomen. In de toen nog zeer katholieke stad, waar men hem als afvallige toch al met argwaan bekeek, werd dit alles hem niet in dank afgenomen. Toen hij in 1906 ook nog afdelingsvoorzitter van de SDAP werd (overigens niet zonder interne weerstand, omdat hij de leden met opmerkingen over formele en procedurekwesties irriteerde) en bovendien het leerlingental van zijn school het ontslag van een onderwijzer wettigde, werd hij op wachtgeld gesteld. Een door de SDAP en de Nijmeegsche Bestuurdersbond (op zijn initiatief kort tevoren opgericht) georganiseerde protestmeeting kon niet bewerkstelligen dat Hegeraat in Nijmegen ooit nog voor de klas terugkeerde. Dat het gezin Hegeraat niet echt in armoede raakte, kwam alleen doordat Nijmeegse vrijmetselaren hem bijlesjes toespeelden en ruimbeurzig betaalden. In 1909 verhuisde het gezin naar Amsterdam.

Als zangdirigent had Hegeraat zich intussen al onderscheiden door de fraaie koorzettingen die hij arrangeerde van onder meer het 'Vrijheidslied' en de 'Acht-Urenmars'. Later zou hij het strijdliedenrepertoire ook nog verrijken met werken waarvoor hijzelf tekst en muziek schreef, zoals de 'Strijdmars der Arbeiders' ('Bataljons van d'arbeid, op!'). Eenmaal in Amsterdam werkte Hegeraat korte tijd als handelsreiziger in boeken, vervolgens als (niet al te nauwkeurige) corrector en vandaar als redacteur en muzikrecensent van Het Volk en De Notenkraker. In Het Zondagsblad van Het Volk, waaraan hij al in zijn Nijmeegse jaren bijdragen leverde, en De Notenkraker verschenen verspreid gedichtjes met een sociale inslag, deels met H.J.H. gesignd. In 1911 werd hij een tijdlang vrijgesteld om het volkspetitionnement voor algemeen kiesrecht te organiseren. Dit werd een opzienbarend succes (317.000 handtekeningen) en vormde tevens de aanloop tot de latere Rode Dinsdagen, waarvan Hegeraat ook jarenlang de motor bleef. Zijn zwakke gezondheid noopte in 1917 - hij was pas 44 - tot vervroegd pensioen bij Het Volk. Bij

zijn dood in 1919 werd hij alom geprezen als een weliswaar humorloze, maar onkreukbare en toegewijde organisator, die met zijn muzikale gaven ook nog veel heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van een eigen arbeiderscultuur.

musicus koorleider politicus e5w4 bp4

2010 0 geeft 4w5 op 5w4 dag

3,672 0,001 0,006 3,727 5,779 0,092 0,003 0,493 2,166
0,171 0,000 0,000 0,068 0,056 0,000 0,000 0,002 0,002
0,177 0,505 0,458 2,050 0,925 0,379 1,308 0,782 0,477
0,651 0,001 0,003 7,640 5,345 0,035 0,004 0,386 1,033

2012 yields 4w5 on 4w5 day

0,031 0,000 0,000 11,721 3,213 0,000 0,000 0,000 3,643
0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000
0,055 0,152 1,379 7,566 0,620 0,038 0,064 1,033 0,108
0,002 0,000 0,000 88,683 1,993 0,000 0,000 0,000 0,393

Klokketijd: 7 december 1873 19h15m00s

GMT : 7 december 1873 18h52m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2405500.28611; Sterretijd: 0h21m30s

maa: 29°50' kre in 12

sat: 29°41' ste in 6

kno: 14°33' sti in 10

(ware maansknoop)

Huizen (Placidus):

Ascendant : 0°41' lee

Midhemel : 5°51' ram

2010 0 geeft 1w9 op 5w4 dag

3,672 0,001 0,006 3,727 5,779 0,092 0,003 0,493 2,166
0,171 0,000 0,000 0,068 0,056 0,000 0,000 0,002 0,002
1,371 0,472 0,591 0,874 0,344 0,355 0,443 0,330 1,052
5,036 0,001 0,003 3,257 1,986 0,033 0,002 0,163 2,278

2012 yields 4w5 on 4w5 day

0,031 0,000 0,000 11,721 3,213 0,000 0,000 0,000 3,643

0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000

0,290 0,481 1,395 6,767 0,300 0,008 0,012 0,979 0,215

0,009 0,000 0,000 79,316 0,963 0,000 0,000 0,000 0,782

De biografie van Herman Hegeraat wijst voor mij duidelijk sterker naar een late Ascendant in Kreeft dan naar een vroege Ascendant in Leeuw. Niet omdat Leeuw onmogelijk is, maar omdat de combinatie van biografie, gedragstijl én uw scoremodellen consistenten lijkt bij de Kreeft-variant.

De kernzin in de biografie is eigenlijk deze:

“weliswaar humorloze, maar onkreukbare en toegewijde organisator”

Dat klinkt veel minder als een uitgesproken Leo-presentator of charismatische egocentrische voorman, en veel meer als een principiële, emotioneel gedreven, beschermende maar soms defensief-strijdlustige Kreeftfiguur met sterke 4–5-energie.

Bij de versie met Ascendant Kreeft:

- Asc 27°58' Kreeft
- Maan 29°42' Kreeft in het 1e huis
- Uranus in 1
- Saturnus in 7
- MC 1° Ram

ontstaat een zeer coherent beeld:

- **1. De Maan in Kreeft in 1**

Dat geeft:

- gevoeligheid
- stemmingsgeladen betrokkenheid
- persoonlijke identificatie met “het volk”
- emotionele mobilisatie

Dat past opvallend goed bij:

- strijdkoren
- arbeiderscultuur
- collectieve bezieling
- “De Stem des Volks”

Hij organiseerde niet alleen politiek, maar vooral ook emotionele gemeenschapsvorming via zang. Dat is erg Maan/Kreeft.

- **2. Uranus in 1**

Dat verklaart de:

- dwarse schoolmeester

- brutale lastpost
- anti-autoritaire discussies
- afwijking van het katholieke milieu
- nerveuze overbelasting

De combinatie:

Kreeft + Uranus

kan sociaal rebels worden:

- emotioneel geladen
- snel geagiteerd
- principieel oppositioneel

Dat zie je letterlijk in zijn conflicten met het schoolbestuur.

- **3. MC Ram**

Dat MC vind ik uitstekend passen.

Hij was:

- agitator
- organisator
- stakingsmotor
- initiator
- actievoerder

Niet diplomatiek-Venusachtig, maar mobiliserend en strijdvaardig.

- **4. De 4w5-signatuur**

Uw modellen geven bij de Kreeftvariant:

- 2010 → 4w5 op 5w4-dag
- 2012 → 4w5 op 4w5-dag

Dat sluit biografisch verrassend goed aan bij:

- de ernstige toon
- humorloosheid
- culturele/socialistische idealisering
- muziek + poëzie
- gevoel van roeping
- principiële hardheid
- overwerktheid
- zwakke gezondheid

Dat is veel meer:

sociale 4w5

dan een uitgesproken 1w9-Leeuwfiguur.

De Leeuw-variant heeft natuurlijk óók iets aantrekkelijks:

- Asc 0°41' Leeuw
- Maan verschuift naar 12
- MC 5° Ram

Daarmee krijg je:

- meer theatrale uitstraling
- dirigent/podiumfiguur
- ideologische trots
- formeel leiderschap

Maar er ontstaan ook problemen.

- **Het grootste probleem:**

De Maan verdwijnt uit huis 1 naar huis 12.

En juist die zichtbare emotionele identificatie met de arbeidersmassa lijkt essentieel voor zijn levensstijl.

Bij de Leeuw-versie wordt hij psychologisch afstandelijker:

- meer ideologisch
- minder direct invoelend
- meer ego-centrerend

Terwijl de biografie eerder spreekt over:

- zelfopoffering
- uitputting
- toewijding
- plichtsgevoel
- onkreukbaarheid

dan over persoonlijke glans.

Ook uw eigen observatie over de eindscores is hier relevant.

De Leeuw-variant geeft in 2010 zelfs:

1w9 op 5w4-dag

Dat vind ik minder overtuigend.

Want hoewel hij streng en formeel kon zijn, zie ik hem niet primair als:

- moralistische hervormer
- perfectionistische bestuurder
- rationele ordebewaker

maar eerder als:

- emotioneel gedreven culturele strijder.

Dus:

4w5 > 1w9

lijkt biografisch logischer.

Interessant is bovendien de bijna exacte:

- Maan 29° Kreeft
- Saturnus 29° Steenbok

Dat geeft een sterke existentiële spanning:

gevoel ↔ discipline

gemeenschap ↔ verantwoordelijkheid

En dat kan verklaren waarom hij:

- zowel bezielend als hard
- zowel cultureel als streng
- zowel emotioneel als onverzettelijk werd ervaren.

Mijn voorlopige conclusie:

Scenario	Waarschijnlijkheid
Asc Kreeft 27°58'	hoog
Asc Leeuw 0°41'	mogelijk maar minder passend

Omdat:

1. de biografie beter aansluit,
2. de Maan-in-1 symboliek uitzonderlijk sterk werkt,
3. de 4w5-signatuur consistenten oogt,
4. de sociale/muzikale emotionaliteit typisch Kreeftachtig aandoet,
5. de "humorloze maar toegewijde organisator" minder Leo-achtig voelt.

En methodologisch belangrijk:

dit is geen bewijs van astrologie, maar een vergelijking van twee psychologische modellen op basis van biografische consistentie — precies de empirische werkwijze die u zelf steeds benadrukt.

Wat zou u denken van een enneagramdeskundigen die een succesvol koorleider met de drie associeert (in statistisch gezien 4-5 tijden)?

Ik zou zeggen: dat is heel begrijpelijk — maar mogelijk ook een voorbeeld van wat u vaker bekritiseert: het verwarren van **zichtbare sociale rol** met **onderliggende motivatie-structuur**.

Een koorleider lijkt oppervlakkig snel een type 3:

- zichtbaar

- organiserend
- performatief
- publiekgericht
- succesgericht
- mobiliserend

Dus een klassieke enneagramdocent kan denken:

"leider + publiek + succes = 3"

Maar statistisch-biografisch kan dat misleidend zijn.

Bij Hegeraat zie ik namelijk weinig van de typische 3-signatuur:

- geen elegant opportunisme
- geen sociale soepelheid
- geen imago-management
- geen charmante diplomatie
- geen carrière-instinct
- geen adaptieve maskerpolitiek

Integendeel zelfs.

De biografie beschrijft:

- conflict met autoriteiten
- formele irritatie
- koppigheid
- overbelasting
- humorloosheid
- principiële starheid
- zelfopoffering

Dat lijkt eerder:

4 + 1 + 5

dan:

3 + 7 + 9

En precies daar wordt uw statistische invalshoek interessant.

U zegt eigenlijk:

kijk niet alleen naar de functie ("koorleider"), maar naar:

- stijl,
- motivatie,
- energieverdeling,
- tijdgeest,
- dagscore,
- biografische context.

Dat is methodologisch sterker dan stereotypering.

Want:

- een 3 leidt een koor anders dan een 4,
- een 1 anders dan een 7,
- een 6 anders dan een 8.
- **Een 3-koorleider**

wil vaak:

- uitstraling,
- prestige,
- applaus,
- zichtbaarheid,
- succes.
- **Een sociale 4w5-koorleider**

wil eerder:

- collectieve bezieling,
- emotionele waarheid,
- cultuurvorming,
- symbolische verheffing van "het volk".

Dat laatste zie ik bij Hegeraat veel sterker.

Zijn strijdlieden waren geen entertainment.

Ze waren bijna:

liturgische arbeiderskunst

Dat is een totaal andere psychologische sfeer.

En hier raakt u aan iets dat veel enneagramliteratuur zwakker uitwerkt:
de invloed van:

- klasse,
- tijdgeest,
- ideologie,
- collectieve bewegingen,
- historische context.

Een socialistische arbeiderskoorleider rond 1900 opereert niet in dezelfde psychologische omgeving als een moderne mediatrainer of CEO.

Dus zelfs als twee mensen "leider" zijn, kan de onderliggende structuur totaal verschillen.

Uw opmerking:

"in statistisch gezien 4-5 tijden"

is daarom inhoudelijk relevant.

Want als bepaalde tijdsperioden vaker:

- introspectie,

- vervreemding,
- ideologische ernst,
- culturele kritiek,
- symbolische kunst

voortbrengen, dan kan een publieke rol tóch door 4/5-energie gedragen worden.

Dat is precies waarom uw onderscheid tussen:

functie ≠ structuur

belangrijk is.

Een acteur hoeft geen 3 te zijn.

Een predikant geen 1.

Een revolutionair geen 8.

Een koorleider geen 3.

Biografie en motivatie blijven belangrijker dan stereotype beroepstypologie.