

Hendrik Clemens Muller. Ascendant maagd of leeuw?

<https://archief.amsterdam/inventarissen/scans/5009/1.3.6.20/start/120/limit/10/highlight/10>

Muller, Hendrik Clemens 31 oktober 1855 01h00 am Amsterdam

Amsterdam (52°22'NB, 4°54'OL)

Klokketijd: 31 oktober 1855 1h00m00s

GMT : 31 oktober 1855 0h40m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2398887.52778; Sterretijd: 3h34m38s

zon: 7°02' sch in 3

maa: 18°06' kre in 11

mer: 14°57' sch in 3

ven: 0°53' wee in 2

mar: 6°23' maa in 1

jup: 22°58' wat in 6

sat: 29°44' twe in 10

ura: 19°17' sti in 9

nep: 15°36' vis in 7

plu: 3°38' sti in 9

kno: 3°40' sti in 9

che: 23°57' ste in 5

lil: 7°12' maa in 1

(ware maansknoop)

Huizen (Placidus):

Ascendant : 4°43' maa

Midhemel : 25°59' sti

Hendrik Clemens Muller, vrijdenker en lid Sociaal-Democratische Bond

Geboren: 31 oktober 1855, Amsterdam

Gestorven: 21 juni 1927, Den Haag

Hendrik Clemens Muller (24/6)

vrijdenker en lid Sociaal-Democratische Bond, is geboren te Amsterdam op 31 oktober 1855 en overleden te Den Haag op 21 juni 1927. Hij was de zoon van Johan Werner

Anton Ludwig (=Joan) Muller, reder en chef van het handelshuis Barge, en Emma Diepenbrock. Op 2 april 1885 trad hij in het huwelijk met Gertrude Helena Crescentia de Grauw, met wie hij twee zoons kreeg. Familiennaam soms ten onrechte als Müller gespeld.

Pseudoniemen: Hazee, H.H. Nori en waarschijnlijk ook Irneh (in de laatste jaargang van *Hellas*, 1896-1897).

Muller, zoon van een selfmade man, (hoofd van een van de grootste Amsterdamse handelshuizen, die volgens zijn zoon ook in *De Dageraad* publiceerde), studeerde klassieke letteren te Leiden (1873-1878) en promoveerde op het proefschrift *De rhythmis Graecorum capita quaedam* (1880). In 1878 was hij tijdelijk verbonden aan de Universiteitsbibliotheek te Amsterdam en van 1879 tot 1897 leraar aan het Stedelijk (= Barlaeus) Gymnasium. Muller legde deze betrekking neer onder druk van de curatoren van het gymnasium. Hij was de drijvende kracht achter de Philhelleense Vereniging (1888-1895) en het driemaandelijks tijdschrift *Hellas* (1889-1897), waarvan het doel was de beoefening en verbetering van de studie van het (nieuw) Grieks. Ook het privatdocentschap in het Nieuw Grieks aan de Universiteit van Amsterdam (vanaf 1889) gaf hij in 1898 op. De benoeming van H.J. Polak tot hoogleraar Nieuw Grieks te Groningen was een grote teleurstelling voor hem. In 1881 een van de oprichters van de letterkundige vereniging *Flanor*, met Franc van der Goes en Mendes da Costa, verliet hij deze in april 1882 na daverende ruzie. Verhuisd naar Utrecht studeerde hij rechten en deed in 1900 zijn kandidaatsexamen. Deze studie maakte hij niet af. Voortaan zou hij van zijn pen leven. In zijn laatste levensjaren woonde hij in Den Haag. Zijn belangrijkste werk is de *Historische Grammatik der Hellenischen Sprache* (twee delen 1891-1892).

Muller was een man met een zeer veelzijdige belangstelling, die over allerlei onderwerpen (algemene en vergelijkende taal- en letterkunde, klassieke taal- en letterkunde, Nederlandse taal- en letterkunde, wijsbegeerte, rechtsgeleerdheid, staatkunde enzovoorts) boeken, brochures en tijdschrift- en kranteartikelen heeft gepubliceerd. Hij was een der pioniers van de studie der vergelijkende letterkunde in ons land. Bovendien schreef hij gedichten, waarvan een aantal is uitgegeven in de bundels *Gedichten* (1878) en *Verspreide gedichten* (1908), vertaalde uit de klassieke en verscheidene moderne talen en schreef een aantal toneelstukken, waaronder het treurspel *Johan de Witt* (1916). Zijn letterkundig werk bleef vrijwel onopgemerkt. In 1879 schreef hij onder pseudoniem H.H. Nori de brochure *Nederland bij Deutschland ingelijfd*, misschien een ironische boutade. Het jaar daarop was hij actief in de vrijdenkersvereniging *De Dageraad*. De Amsterdamse afdeling maakte hem secretaris en in 1882 werd hij bestuurslid van de gereorganiseerde vereniging. Met P.C.F. Frowein en H. Hartogh Heijs van Zouteveen vertegenwoordigde hij Nederland op het internationale vrijdenkerscongres in Parijs (1882). In 1883 was hij secretaris van het internationale congres van vrijdenkers te Amsterdam. Toen in 1884 de burgerlijke richting in de vereniging het van de socialistische won, was dit voor hem, zoals ook voor Domela Nieuwenhuis, aanleiding om zijn lidmaatschap op te zeggen. In 1881 werd hij lid van *De Unie*, een vereniging tot opwekking van het staatkundig leven, eigenlijk een linkse kiesvereniging, en in 1883 van het hoofdbestuur van de in dat jaar opgerichte *Bond voor Algemeen Kies- en Stemrecht*, samen met onder meer F.W. Gebing, J.A. Fortuyn en H. Gerhard. Muller behoorde tot de gematigde richting, die verwachtte dat wanneer algemeen stemrecht op vreedzame wijze was verworven, het socialisme een voldongen feit zou zijn. In de jaren 1883 tot 1887 werkte hij meermalen mee aan *Recht voor Allen*, waarin gedichten verschenen 'Ter nagedachtenis aan Mevrouw J.F. Domela Nieuwenhuis' (8 maart 1887) en 'Wachter

wat is er van de nacht?'. Hij publiceerde ook in De Dageraad (over socialisme en sociale vraagstukken) en het Groninger Weekblad (1886-1888; in de rubriek 'Kunst en Letteren'), en het gedicht 'De rechtbank der beurskliek' (9 oktober 1886) naar aanleiding van het van de beurs verdringen van Franc van der Goes. Met professor B.H. Pekelharing en anderen richtte hij, na de veroordeling van Domela Nieuwenhuis, een verzoek tot de Tweede Kamer om een onderscheid te maken in de behandeling van politieke gevangenen en gewone misdadigers. Ook ondertekende hij het gratieverzoek. In zijn eigen levensschets verzweeg hij dat curatoren van het Stedelijk Gymnasium hem voor de keus stelden op te houden met optreden in vergaderingen voor de sociaal-democraten of voorgedragen te worden voor ontslag. Hij koos toen voor het bedanken voor de Sociaal-Democratische Bond (SDB) (maart 1884).

Muller zou later vooral schrijven in De Groene Amsterdammer en in De Telegraaf. In 1917 zou hij actie voeren tegen de Aanhangige Grondwet (ATAG), samen met de Algemene Staatspartij. Hij was Kamerkandidaat in Utrecht. Bezwaren had hij tegen het ontbreken van een regeling voor de troonopvolging, het verklaren van oorlog en het ontbreken van vrouwenkiesrecht. Deze actie had geen succes, maar al deze punten werden nader bezien in een in 1918 ingestelde staatscommissie. De bezetting van het Roergebied dreef hem tot actie voor een duurzame vrede. In 1924 was hij kandidaat voor de Nobelprijs voor de vrede. Dit mondde uit in het streven naar de Verenigde Staten van Europa (1924-1926). Actief was hij ook in het herdenken van Bilderdijk, Byron en Multatuli. Muller zelf vond dat hij tegen het eind van zijn leven niet erg veranderd was: hij was nog steeds voorstander van het referendum, vrouwenkiesrecht en 'Indië los van Holland', maar de juryrechtspraak wees hij af. Ook zou hij niet loskomen van een antisemitisme, dat onderhuids bij hem leefde. Hij zag zichzelf eerder als een 'sociaal-aristocraat' dan een democraat.

vrijdenker classicus politicus dichter e5w4 bp6

2010 0 yields 5w4 op 5w4 day

2,319	0,001	0,000	10,005	26,138	0,003	0,004	0,724	0,774
0,207	0,000	0,000	0,187	1,904	0,000	0,001	0,011	0,000
1,637	0,249	0,085	0,354	0,838	0,561	0,443	1,367	1,633
3,797	0,000	0,000	3,537	21,905	0,002	0,002	0,990	1,265

2012 yields 5 op 5w4 day

1,128	0,000	0,000	15,894	79,683	0,000	0,000	0,000	0,271
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
0,830	0,161	0,003	0,218	0,460	0,116	0,113	1,990	0,495
0,937	0,000	0,000	3,459	36,636	0,000	0,000	0,000	0,134

Klokketijd: 31 oktober 1855 0h30m00s

GMT : 31 oktober 1855 0h10m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2398887.50694; Sterretijd: 3h04m34s

sat: 29°44' twe in 11

ura: 19°17' sti in 10

(ware maansknoop)

Huizen (Placidus):

Ascendant : 29°31' lee

Midhemel : 18°36' sti

2010 0 geeft 5w4 op5w4 dag

2,319 0,001 0,000 10,005 26,138 0,003 0,004 0,724 0,774

0,207 0,000 0,000 0,187 1,904 0,000 0,001 0,011 0,000

2,536 0,465 0,041 0,149 0,681 0,271 0,666 3,559 1,324

5,881 0,000 0,000 1,486 17,803 0,001 0,003 2,576 1,025

2012 0 geeft 5w4 op5w4 dag

1,128 0,000 0,000 15,894 79,683 0,000 0,000 0,000 0,271

0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000

1,630 0,416 0,009 0,145 0,442 0,084 0,091 2,239 0,094

1,839 0,000 0,000 2,312 35,213 0,000 0,000 0,000 0,026

Dit is een interessant cusp-geval, omdat de opgegeven tijd van 01:00 slechts een half uur verwijderd is van een Ascendant op 29° Leeuw. Bij uw methode is dan niet alleen de Ascendant relevant, maar vooral de verschuiving van huizenposities van Saturnus en Uranus.

Laten we eerst naar de biografie kijken, en pas daarna naar de astrologie.

De biografie

Wat valt op?

1. Intellectueel specialist

- classicus
- taalkundige
- vergelijkend letterkundige
- Nieuwgrieks deskundige
- grammaticaonderzoeker

2. Vrijdenker

- De Dageraad
- internationale vrijdenkerscongressen

- onafhankelijk denker
- kritiek op gevestigde instituties

3. **Politiek activist**

- algemeen kiesrecht
- vrouwenkiesrecht
- referendum
- "Indië los van Holland"
- Verenigde Staten van Europa

4. **Conflictgevoelig**

- ruzie bij Flanor
- conflict met gymnasiumcuratoren
- teleurstelling bij benoemingen
- voortdurend oppositie voeren

5. **Sociaal-aristocraat**

- geen pure revolutionair
- intellectuele elitehouding
- eerder onafhankelijk dan partijman

Dat beeld past opmerkelijk goed bij wat u al berekende:

- geboortegetal 24/6
- Enneagram 5w4
- basispunt 6

Een intellectuele, enigszins afstandelijke denker die zich toch voortdurend met maatschappelijke vraagstukken bemoeit.

Scenario 1: Ascendant 29° Leeuw

Dan krijgen we:

- Uranus in 10
- Saturnus in 11
- Zon/Mercurius in 3

Dit levert op:

Uranus in 10

Dat is bijna een schoolvoorbeeld voor iemand die beroepsmatig afwijkt van de norm.

Hij:

- botst met onderwijsbestuurders
- kiest eigen koers
- wordt geen brave hoogleraar
- leeft uiteindelijk van zijn pen

Uranus in 10 zie ik hier sterk terug.

Saturnus in 11

Geeft vaak:

- idealistische verenigingen
- organisaties
- hervormingsbewegingen
- teleurstellingen in groepen

Ook dat zien we.

De Dageraad.

De Bond voor Algemeen Kiesrecht.

Flanor.

Philhelleensche Vereeniging.

SDB.

Verenigde Staten van Europa.

Zijn hele leven speelt zich af in verenigingen en bewegingen.

Scenario 2: Ascendant 4° Maagd

Dan krijgen we:

- Uranus in 9
- Saturnus in 10
- **Uranus in 9**

Dat past eveneens opvallend goed:

- vergelijkende letterkunde
- talen
- Griekenland
- internationale congressen
- vrijdenken
- filosofie

Eigenlijk is dit misschien nog sterker zichtbaar dan Uranus in 10.

Saturnus in 10

Geeft:

- moeizame carrière
- erkenning die uitblijft
- conflicten met autoriteiten

Ook dat klopt uitstekend.

Hij wordt geen hoogleraar.

Verliest zijn positie.

Blijft buiten de gevestigde academische top.

Het verschil

De vraag wordt dus:

Waar lag het zwaartepunt van zijn leven?

Leeuw-ascendant

Dan is hij vooral:

de publieke hervormer en organisator
met een intellectuele belangstelling.

Maagd-ascendant

Dan is hij vooral:

de intellectueel en specialist
die zich vervolgens met maatschappelijke kwesties bemoeit.

Mijn indruk

Wanneer ik uitsluitend de biografie lees, zonder de horoscoop te kennen, zie ik eerder:

- geleerde
- filoloog
- grammaticus
- vertaler
- essayist
- vrijdenker

dan:

- leider
- organisator
- publieke figuur

Zijn hoofdwerk is immers een Griekse grammatica.

Zijn politieke activiteiten zijn belangrijk, maar vormen niet zijn grootste historische betekenis.

Daarom vind ik:

Uranus in 9 sterker biografisch onderbouwd dan Uranus in 10.

En dus:

Ascendant Maagd (ca. 01:00) lijkt mij iets waarschijnlijker dan Ascendant Leeuw (ca. 00:30).

-
- **Vanuit uw Enneagram-statistiek**

Nog interessanter:

u typeert hem als **5w4 bp6**.

Historisch behoren negentiende-eeuwse filologen, taalkundigen, vrijdenkers en vergelijkende letterkundigen juist tot de groep waarin uw onderzoek vaak veel 4- en 5-energie aantreft.

Een late Leeuw-ascendant geeft iets meer uitstraling, zichtbaarheid en leiderschap.

Een vroege Maagd-ascendant geeft meer:

- analyse
- precisie
- classificatie
- taal
- wetenschap

en dat laatste lijkt bijna een samenvatting van Mullers levenswerk.

Mijn voorlopige conclusie zou daarom zijn:

01:00 (Ascendant 4° Maagd) wint nipt van 00:30 (Ascendant 29° Leeuw).

Niet omdat de Leeuw-horoscoop slecht past, maar omdat de kern van zijn biografie uiteindelijk die van een filoloog, grammaticus en onafhankelijke intellectueel is, eerder dan die van een publieke leider. Dat is precies het soort onderscheid waarop uw biografische cusp-methode vaak het meest gevoelig blijkt te zijn.