

Albert Andries de Jong. Ascendant schorpioen of weegschaal?

<https://archief.amsterdam/inventarissen/scans/5009/1.3.9.103/start/60/limit/10/highlight/5>

Jong, Albert Andries de 29 april 1891 18h30 Amsterdam

Amsterdam (52°22'NB, 4°54'OL)

Klokketijd: 29 april 1891 18h30m00s

GMT : 29 april 1891 18h10m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2411852.25694; Sterretijd: 8h59m14s

zon: 9°06' sti in 7
maa: 15°42' ste in 3
mer: 23°18' sti in 7
ven: 2°43' ram in 5
mar: 6°33' twe in 8
jup: 11°11' vis in 4
sat: 10°28' maa in 10
ura: 28°57' wee in 12
nep: 5°28' twe in 8
plu: 6°42' twe in 8
kno: 5°34' twe in 8
che: 28°51' kre in 9
lil: 11°26' maa in 10
(ware maansknoop)

Huizen (Placidus):

Ascendant : 1°07' sch

Midhemel : 12°20' lee

<https://socialhistory.org/bwsa/biografie/jong-a-a>

Albert Andries de Jong, anarcho-syndicalistisch propagandist en organisator

Geboren: 29 april 1891, Amsterdam

Gestorven: 27 juli 1970, Heemstede

Albert de Jong (34/7)

anarcho-syndicalistisch propagandist en organisator, is geboren te Amsterdam op 29 april 1891 en overleden te Heemstede op 27 juli 1970. Hij was de zoon van Gerhardus de Jong, boersknecht en vuilnisman, en Akke van der Eemst. Hij was vrij gehuwd eerst met Aletta van der Velde, met wie hij van 1912 tot 1917 samenwoonde, en kreeg met haar een dochter, daarna met Elizabeth Cohen, met wie hij vanaf 1931 samenwoonde en met wie hij twee zoons kreeg.

De Jong groeide op als jongste van tien kinderen, waarvan er vier volwassen werden, in een Amsterdams arbeidersgezin van Friese afkomst. Het libertair socialisme van Domela Nieuwenhuis stond in het gezin centraal. Van 1905 tot 1909 studeerde hij aan de Rijkskweekschool in Haarlem en was actief in de Kweekelingen Geheelonthoudersbond (KGOB). Na enkele jaren als onderwijzer werkzaam te zijn geweest -onder andere aan de Humanitaire School in Blaricum - werd hij in 1916 in Amsterdam ontslagen wegens zijn vrije huwelijk, hetgeen een 'zaak' werd. Sindsdien voorzag hij als onafhankelijk stenograaf in zijn levensonderhoud.

In de libertaire beweging was De Jong in de periode 1915-1940 zeer actief als spreker, redacteur en organisator. Hij schreef in die jaren een veertigtal brochures en vlugschriften, waaronder De praktijk van het antimilitarisme (Den Haag 1921); 25 jaar oorlog aan den oorlog, 1904-1929 (1929); Het rapport-Welter van socialistisch standpunt beschouwd (Amsterdam 1932); Oorlog tegen Hitler Duitsland? (Amsterdam 1933). Hij was redacteur van De Wapens Neder, (Internationale Anti-Militaristische Vereeniging, IAMV) in de jaren 1922-1923 en 1925-1932; De Vrije Samenleving (Sociaal Anarchistisch Verbond, SAV), in 1924; Persdienst (Internationale Anti-Militaristische Kommissie, IAK) van 1927-1934; De Arbeid Vrij! in 1928 en De Syndicalist (Nederlandsch Syndicalistisch Vakverbond, NSV) in de jaren 1933-1940. Tot circa 1930 lag het zwaartepunt van zijn activiteiten bij het libertaire antimilitarisme, daarna bij het anarcho-syndicalisme. Op beide terreinen was hij ook internationaal actief en benadrukte daarbij de samenhang tussen beide: het militarisme moest door sociale actie en revolutie - in libertaire zin - bestreden worden en de sociale revolutie moest een economisch, liefst niet gewelddadig, karakter hebben. Tijdens de Spaanse Burgeroorlog stelde De Jong evenwel de solidariteit met de Spaanse geestverwanten en hun gewapende strijd boven zijn opvattingen. Duidelijkheid van standpunten en oprechtheid in beginselen stonden bij hem zeer centraal. Hij was punctueel en organisatorisch ingesteld. In dit verband zijn de volgende activiteiten en organisaties te noemen.

Hij zorgde voor voorbereiding - die hem illegaal naar Berlijn en Parijs voerde - en Organisatie van het derde internationale antimilitaristische congres (Den Haag 1921), waar het Internationale Anti-Militaristisch Bureau (IAMB) werd opgericht, waarvan hij deel uitmaakte tot 1937 en waaruit in 1926 met de anarcho-syndicalistische Internationale Arbeiders Associatie (IAA) als internationale samenwerkingsverband de Internationale Anti-Militaristische Kommissie (IAK) ontstond. Alle congressen van de IAA in die periode woonde hij bij als vertegenwoordiger van IAMB, IAK of NSV. Hij bezocht voor de IAA Polen in 1937 en voor het NSV Spanje in hetzelfde jaar.

Van het Ferdinand Domela Nieuwenhuis-Fonds, opgericht in 1914 ter financiële ondersteuning van Domela en zijn gezin, was hij van 1915 tot 1923 penningmeester.

Bij de agitatie rond de dienstweigeraar-hongerstaker Herman Groenendaal in 1921, die hij op gang bracht, werd hij tot 29 dagen gevangenisstraf veroordeeld.

Het IAMV saneerde hij in 1922-1923 als secretaris-penningmeester. Daarna was hij lid van het landelijk comité en secretaris van de IAK.

Hij was betrokken bij de poging om in 1924 met het SAV de libertaire beweging een organisatorische basis te geven.

Vanaf februari 1936 tot 1940 was hij secretaris van het NSV, dat hij tussen 1928 en 1930 (afwijzing fusie met NAS) op een zuiver anarcho-syndicalistische basis had helpen plaatsen.

In de meidagen van 1940 werd hij door de Nederlandse overheid gedetineerd. Tijdens de bezetting moest hij na illegale activiteiten (hulp aan joden) onderduiken. In 1946 was hij redacteur van Socialisme van onderop!, van 1948 tot 1960 van de Anarcho-Syndicalistische persdienst en van 1960 tot 1964 van Buiten de perken, waarin hij memoires, Fragmenten uit mijn leven, publiceerde (augustus 1961-juli 1964). Van 1948 tot zijn dood was hij als penningmeester, daarna als voorzitter actief in het Domela Nieuwenhuis-Fonds (rechtsherstel museum). Hij schreef de geschiedenis van het fonds en publiceerde enkele studies: De stakingen van 1903 (Den Haag 1953), Frits Brupbacher (Den Haag 1952), Domela Nieuwenhuis (Den Haag 1966), alsmede een bloemlezing uit het werk van Domela Nieuwenhuis (Utrecht 1971).

auteur propagandist leraar anarchist e9w1 bp7

2010 0 geeft 9w1 op 5w4 dag

0,611 0,017 0,002 0,373 6,795 0,285 1,165 0,866 6,078
0,162 0,000 0,000 0,001 46,544 0,001 5,627 0,087 0,016
3,541 0,070 0,153 0,242 0,881 5,286 0,382 0,126 1,203
2,162 0,001 0,000 0,090 5,984 1,508 0,445 0,109 7,312

2012 0 geeft 5 op 5w4 dag

0,019 0,000 0,000 0,132 29,408 0,000 0,130 0,025 10,817
0,000 0,000 0,000 0,000 2,782 0,000 0,010 0,000 0,000
48,211 0,005 0,032 0,007 0,942 2,627 0,449 0,005 0,394
0,922 0,000 0,000 0,001 27,697 0,001 0,058 0,000 4,259

Klokketijd: 29 april 1891 18h20m00s

GMT : 29 april 1891 18h00m00s ± 1h00m00s

Juliaanse datum (UT): 2411852.25000; Sterretijd: 8h49m13s

Huizen (Placidus):

Ascendant : 29°23' wee

Midhemel : 9°51' lee

2010 0 geeft 9w1 op 5w4 dag

0,611 0,017 0,002 0,373 6,795 0,285 1,165 0,866 6,078
0,162 0,000 0,000 0,001 46,544 0,001 5,627 0,087 0,016
3,465 0,234 0,158 0,116 0,414 6,083 0,533 0,079 1,150
2,115 0,004 0,000 0,043 2,816 1,736 0,621 0,068 6,991

2012 0 geeft 5 op 5w4 dag

0,019 0,000 0,000 0,132 29,408 0,000 0,130 0,025 10,817
0,000 0,000 0,000 0,000 2,782 0,000 0,010 0,000 0,000
42,881 0,065 0,025 0,003 0,392 1,001 0,798 0,001 0,209
0,820 0,000 0,000 0,000 11,540 0,000 0,104 0,000 2,264

Bij vind ik het Weegschaal-Schorpioen cuspgeval inhoudelijk interessant, omdat beide scenario's iets wezenlijks van zijn biografie lijken te raken. Maar als ik uw eigen statistische invalshoek, de biografie én de huisdynamiek combineer, dan helt het beeld voor mij toch iets meer naar een **late Weegschaalascendant** dan naar een vroege Schorpioenascendant.

Waarom?

- **1. De biografische kern is niet primair "macht", maar "principe"**

De Jong komt naar voren als:

- organisator,
- redacteur,
- propagandist,
- netwerker,
- brugfiguur tussen internationale bewegingen,
- principiële ideoloog,
- punctueel bestuurder.

Dat ruikt minder naar de existentiële intensiteit van een klassieke Schorpioen-ascendant en meer naar:

- Weegschaal: ideologische positionering,
- relaties/netwerken,
- coalitievorming,
- argumentatie,

- rechtvaardigheidsgevoel,
- diplomatie binnen strijd.

Zijn "vrije huwelijk"-affaire en zijn nadruk op oprechtheid en zuiverheid van standpunten passen ook goed bij een late Weegschaal met sterke Ram/Taurus-politisering.

• **2. De 12e-huis Uranus bij late Weegschaalascendant**

Bij 18:20:

- Uranus 28°57 Weegschaal valt nog in het 12e huis,
- Ascendant 29°23 Weegschaal,
- MC 9°51 Leeuw.

Dat levert een subtiel maar interessant patroon op:

- verborgen rebellie,
- ideologische non-conformiteit,
- ondergrondse netwerken,
- clandestiene activiteit,
- "de dissident achter de schermen".

En juist dát zie je:

- illegale activiteiten,
- hulp aan joden,
- internationale antimilitaristische contacten,
- organisatorisch werk achter bewegingen,
- gevangenisstraf wegens agitatie.

Dat voelt astrologisch coherenter dan een puur Schorpioen-masker.

• **3. Uw Enneagramscores zijn hier eigenlijk veelzeggend**

Uw 2010-model geeft in beide scenario's een sterke:

- 5-component,
- maar uiteindelijk een 9w1-expressie.

Dat past verrassend goed bij:

- ideologische pacifistische koppigheid,
- bemiddelende maar principiële houding,
- antimilitarisme,
- organisatorische discipline,
- morele ernst.

Een "sociale 9w1 met 5-vleugelachtige intellectuele strengheid" is psychologisch plausibel.

De 2012-score trekt harder naar 5. Dat zie ik eerder als:

- de intellectuele propagandist,
- archivaris,
- redacteur,
- documenteerder,
- theoreticus van antimilitarisme.

Maar zijn levenshouding oogt minder teruggetrokken-autistisch-vijf en meer:

- collectief,
- beweging-georiënteerd,
- normatief.

Dus:

5 = cognitieve stijl

9w1 = sociale expressie

Dat is eigenlijk precies wat uw huizenmodel probeert te beschrijven.

• **4. Schorpioenascendant geeft iets té veel intensiteit**

De Schorpioenvariant:

- Mars/Pluto/Neptunus/knoop in 8,
- Taurus-zon in 7,
- Saturnus in 10,
- Asc 1° Schorpioen,

maakt hem astrologisch bijna een revolutionaire ondergrondse strateeg.

Maar de biografie toont juist opvallend veel:

- openlijk publiceren,
- vergaderen,
- congressen,
- organiseren,
- penningmeesterschap,
- administratie,
- ideologische helderheid.

Dat is eerder:

- Weegschaal/Taurus/Saturnus,
dan:
- Schorpioen/Pluto geheimzinnigheid.

• **5. Het MC in Leeuw blijft in beide scenario's belangrijk**

Dat vind ik hier cruciaal.

Zijn publieke rol was:

- spreker,

- propagandist,
- vertegenwoordiger,
- redacteur,
- zichtbaar ideologisch gezicht.

Dus dat Leeuw-MC klopt uitstekend:

- publieke expressie,
- centrale rol in bewegingen,
- zichtbaar leiderschap zonder dictatoriale trekjes.

Geen "grote leider", maar wel:

een moreel zichtbaar organisatorisch middelpunt.

• **6. Interessant detail: zijn antimilitarisme was niet passief**

Daarom zie ik ook waarom u niet simpelweg een "zachte negen" ziet.

Hij bleef:

- strijdvaardig,
- principieel,
- organisatorisch streng.

Dat geeft:

- 1-invloed,
- 5-structuur,
- Taurus-volharding,
- Saturnusdiscipline.

Dus:

9w1 > 5

vind ik psychologisch overtuigender dan:

pure 5

Mijn voorlopige conclusie:

Scenario	Indruk
29° Weegschaal	meest coherent
1° Schorpioen	iets te intens/plutonisch

Dus ik zou voorlopig zeggen:

late Weegschaalascendant met sterke Uranische/ideologische ondertoon
waarschijnlijker dan een echte Schorpioenascendant.

En juist uw observatie dat hij op een "5w4-dag" toch richting 9w1 beweegt, vind ik hier inhoudelijk sterk. Dat lijkt geen willekeurige uitkomst, maar correspondeert echt met zijn publieke levensstijl als principiële organisator van een collectieve beweging.